UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIODIVERSIDADE, AMBIENTE E SAÚDE

CESC | UEMA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

Programa de Pós-Graduação em Biodiversidade, Ambiente e Saúde
Universidade Estadual do Maranhão

2020

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIODIVERSIDADE, AMBIENTE E SAÚDE
CESC | UEMA

Reitor
Prof. Dr. Gustavo Pereira da Costa
Vice-Reitor
Prof. Dr. Walter Canales Sant'Ana
Pró-Reitora de Graduação
Profa. Dra. Zafira Almeida
Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação
Profa. Dra. Rita de Maria Seabra Nogueira
Pró-Reitora de Infraestrutura
Profa. Dra. Fabiola Aguiar
Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Estudantis
Prof. Dr. Paulo Catunda
Pró-Reitor de Planejamento e Administração
Prof. Dr. Antônio Roberto Coelho Serra
Pró-Reitor de Gestão de Pessoas
Prof. Dr. José Rômulo Travassos da Silva
Diretora do Centro de Estudos Superiores de Caxias
Profa. Me. Jordania Maria Pessoa
Coordenadora do PPGBAS
Profa. Dra. Valéria Cristina Soares Pinheiro

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO (PPGBAS-UEMA)
Comissão de Autoavaliação

Titulares
Prof. Dr. Flávio Kulaif Ubaid
Profa. Dra. Joseneide Teixeira Câmara
Profa. Dra. Maria Claudene Barros
Profa. Dra. Thaís Barreto Guedes

Suplente
Prof. Dr. Gonçalo Mendes da Conceição

Representante Discente
Rafael Carvalho de Maria

Representante Egresso
Stênio Raniery de Sousa Nascimento

Representante Servidor Técnico-Administrativo
Jaliade Chaves Sousa

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO..... 2
2. APRESENTAÇÃO DO PPGBAS..... 3
3. RELATO DE APLICAÇÃO..... 5
4. RESULTADOS..... 6
4.1. AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES..... 6
4.2. AUTOAVALIAÇÃO DOS DOCENTES..... 25
4.3. AUTOAVALIAÇÃO DOS TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS..... 48
5. DISCUSSÃO..... 53
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS..... 56
APÊNDICE A – FORMULÁRIO AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE..... 59
APÊNDICE B – FORMULÁRIO AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE..... 81
APÊNDICE C – FORMULÁRIO AUTOAVALIAÇÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO.109

1. INTRODUÇÃO

Apresentamos neste relatório o processo de autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Biodiversidade, Ambiente e Saúde (PPGBAS) referente ao ano de 2020. Trata-se de um processo permanente de análise das ações do PPGBAS implementado pela primeira vez em 2020, no sentido de identificar alternativas para superação de possíveis dificuldades na execução das ações propostas, orientando a tomada de decisão da gestão para a melhoria dos indicadores de qualidade do Programa. A autoavaliação permeia discussões acerca dos indicadores de qualidade postos para o Programa, permitindo que todos se envolvam no alcance dos indicadores almejados, com cada momento da avaliação envolvendo a comunidade acadêmica como um todo, de forma participativa e levando em consideração a singularidade de opiniões a fim de alcançar o crescimento qualificado do Programa.

A autoavaliação se faz necessária como um dos aspectos que são apreciados na avaliação realizada pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES). No Documento de Área Interdisciplinar, estes procedimentos envolvem 20% do quesito de planejamento e de autoavaliação como base nas informações da proposta do Programa. Por esta razão, nota-se a relevância desse processo no âmbito da pós-graduação, enfatizando sua função como uma condição imperativa para o aprimoramento dos Programas, principalmente na potencialização do autoconhecimento.

A autoavaliação do PPGBAS, em seu sentido amplo, será assumida como instrumento de compreensão, análise, reflexão e debate em torno dos indicadores de qualidade, tendo em vista tomadas de decisões que suscitam o seu crescimento e aprimoramento. Neste sentido, permitirá acompanhar o sucesso do discente quanto a rever parâmetros de avaliação da qualidade das dissertações do programa e como o mesmo determina sua aprendizagem; o desempenho do docente e técnico administrativo quando avalia a qualidade da orientação; a política de capacitação docente e técnica do Programa articulada com a Instituição; a qualidade do ensino, considerando o docente em sala de aula e a qualidade do apoio técnico; o sucesso do Programa de maneira geral, com o acompanhamento de egressos; a organização do Programa enquanto pesquisa; o compromisso do Programa em relação à inclusão e à diversidade; o fluxo de formação e as taxas de conclusão e aprovação; e as políticas de inovação, internacionalização, inclusão social e seus resultados.

No presente relatório, apresentamos o desenvolvimento do processo autoavaliativo, assim como os resultados obtidos neste processo e uma breve discussão.

2. APRESENTAÇÃO DO PPGBAS

O Programa de Mestrado em Biodiversidade, Ambiente e Saúde, implementado na Universidade Estadual do Maranhão, Campus Caxias/MA, surgiu da iniciativa de um grupo de professores doutores das áreas de Ciências Biológicas, Enfermagem e Medicina, que tinha como objetivo estudar o que havia de comum entre as áreas Biologia-Saúde em uma perspectiva interdisciplinar. Além disso, buscavam a qualificação acadêmica e a necessidade de capacitar os egressos dos cursos de graduação da UEMA e de outras IES da região meio-norte do Brasil. Assim, em 2013 foi proposta a APCN às instâncias internas da Universidade Estadual do Maranhão, aprovada pela Resolução nº. 1057/2013 CEPE/UEMA e recomendada pela CAPES, na área Interdisciplinar, em 17 de dezembro de 2013, via ofício n° 270-22/2013/CTC/CAAIII/CGAA/DAV/CAPES. No ano de 2014 foi implementado o primeiro Programa *Stricto Sensu*, pela UEMA, no interior do estado do Maranhão, no Campus Caxias/MA, com ingresso da primeira turma em agosto de 2014.

Atualmente, o PPGBAS contabiliza sete processos seletivos, totalizando 580 candidatos inscritos e 112 aprovados nas vagas oferecidas. Ao longo dos sete anos de atividade, formou 69 mestres com 100% de trabalhos defendidos no prazo regulamentar. Mais informações estão disponíveis no site do Programa (www.ppgbas.uema.br).

O PPGBAS, pelo seu caráter interdisciplinar, tem como objetivo geral formar recursos humanos e qualificar seus pós-graduandos para o desenvolvimento e disseminação de conhecimentos, com a utilização de metodologias resultantes da integração do perfil técnico-científico das áreas afins que integram o Programa. Neste sentido foram delineados os seguintes objetivos específicos:

- Formar recursos humanos capazes de refletir e propor intervenções no campo do ensino e das práticas de saúde, dialogando com áreas afins, por meio da problematização apresentada pelas comunidades e da discussão de problemas e propostas relativas em biodiversidade, ambiente e saúde;
- Formar recursos humanos nas áreas das Ciências Biológicas e da Saúde, especialmente na perspectiva interdisciplinar, que envolve o melhoramento da saúde ambiental e humana;

- Promover a integração do saber interdisciplinar que envolve as áreas das Ciências Biológicas e da Saúde com os saberes próprios dos profissionais que atuam como elemento transformador e otimizador do processo de ensino e aprendizagem;
- Investigar o potencial de compostos bioativos da biodiversidade que tenham aplicabilidade na saúde, bem como estudar os determinantes e condicionantes sociais e ambientais das doenças tropicais, pautando-se em estudos de avaliação epidemiológica, prevenção, diagnóstico, tratamento, monitoramento e controle das doenças transmitidas por vetores ou agravos à saúde pública e suas implicações socioculturais e econômicas;
- Fomentar a relação entre a graduação e a pós-graduação, articulando estágios distintos da formação docente através da realização de atividades conjuntas (palestras, oficinas, estágios e projetos de pesquisa e extensão);
- Entender a complexidade dos fenômenos da natureza na interface com a atividade humana, sobre o ambiente com implicações na conservação da biodiversidade, visando a diminuição do impacto ambiental e manutenção da qualidade de vida e saúde humana, em conformidade com as disciplinas do Programa e a área interdisciplinar.

O corpo docente do PPGBAS é constituído atualmente por 19 doutores titulados em sete áreas do conhecimento, dos quais 14 são docentes credenciados como permanentes e cinco atuam como docentes colaboradores. Dos 14 docentes permanentes, apenas três são de outras IES, conforme quadro abaixo:

Nome do docente	**Área do doutorado**	**Instituição**
Carlos Augusto Silva de Azevêdo	Ciências Biológicas	**UEMA**
Edlley Max Pessoa da Silva	Biologia Vegetal	**UFMT**
Eliana Campêlo Lago	Biotecnologia	**UEMA**
Elmary da Costa Fraga	Genética e Biologia Molecular	**UEMA**
Flávio Kulaif Ubaid	Ciências Biológicas	**UEMA**
Francisco Laurindo da Silva	Ciências Biológicas	**UEMA**
Francisco Limeira de Oliveira	Ciências Biológicas	**UEMA**
Gonçalo Mendes da Conceição	Zootecnia	**UEMA**
Hermeson Cassiano de Oliveira	Botânica	**UESPI**

Nome do docente	Área do doutorado	Instituição
Joseneide Teixeira Câmara	Medicina Tropical	**UEMA**
Lucas Ramos Costa Lima	Biologia Animal	**UESPI**
Maria Claudene Barros	Ciências Biológicas	**UEMA**
Thaís Barreto Guedes	Biologia Animal	**UEMA**
Valéria Cristina Soares Pinheiro	Ciências Biológicas	**UEMA**

Cabe ressaltar o aumento exponencial da produção intelectual no PPGBAS, ao longo do quadriênio 2017-2020, como especificado a seguir: 67 artigos científicos, 17 capítulos de livros e nove livros no ano de 2017; 91 artigos científicos, 17 capítulos de livros e 1 livro em 2018; 72 artigos científicos, 33 capítulos de livros e dois livros em 2019; e 105 artigos científicos, 51 capítulos de livros e seis livros em 2020. Totalizando 335 artigos científicos, 117 capítulos de livros e 17 livros publicados.

A atuação do PPGBAS representa a política de Pós-Graduação da UEMA, sendo um dos 17 programas mantidos pela instituição. Os compromissos estratégicos envolvem indicadores como a formação continuada com ênfase nos egressos da graduação, convênios de cooperação com outras IES, apoio a grupos de pesquisa institucionalmente cadastrados e internacionalização da produção de conhecimento da universidade.

3. RELATO DE APLICAÇÃO

Buscando consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UEMA, em parceria com a comunidade acadêmica do Programa e alinhada com a política das avaliações externas da CAPES e da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PPG), as primeiras ações foram realizadas em 2019 via reuniões da Comissão de Autoavaliação (CAA), com o objetivo de elaborar o Projeto de Autoavaliação do PPGBAS. A CAA foi homologada em assembleia pelo colegiado conforme consta na ATA 05/2020 do dia 05 de setembro de 2019. A CAA é composta pelos titulares Profa. Dra. Maria Claudene Barros, Prof. Dr. Flávio Kulaif Ubaid, Profa. Dra. Joseneide Teixeira Câmara e Profa. Dra. Thaís Barreto Guedes; Prof. Dr. Gonçalo Mendes da Conceição como suplente; Rafael Carvalho de Maria como representante discente; Stênio Raniery de Sousa Nascimento como representante dos egressos; e Jaliade Chaves Sousa como representante do Servidor Técnico-Administrativo.

Terminadas as etapas da elaboração e aprovação do projeto, foram iniciadas as ações estabelecidas no projeto, com a comissão reunindo-se para discutir a construção dos instrumentos para a coleta de dados. Após algumas reuniões optou-se pela elaboração de três questionários: um para os discentes (Apêndice A), outro para os docentes (Apêndice B) e um para o técnico administrativo (Apêndice C). Em virtude das condições de isolamento impostas pela pandemia do novo coronavírus, a CAA estipulou que a aplicação dos questionários aconteceria de modo online, por meio da plataforma Google Forms como ferramenta de aplicação. Sendo assim, os três questionários foram disponibilizados à comunidade acadêmica do PPGBAS no início de agosto de 2020, via e-mail, constando instruções sobre o preenchimento, prazo e a relevância da participação de todos. Foi definido um prazo de 10 (dez) dias para que todos pudessem acessar e responder o questionário.

Informações detalhadas sobre as categorias avaliadas e as perguntas que norteiam cada uma delas para a autoavaliação discente, docente e do corpo técnico administrativo estão disponibilizadas na íntegra nos apêndices A, B e C, respectivamente.

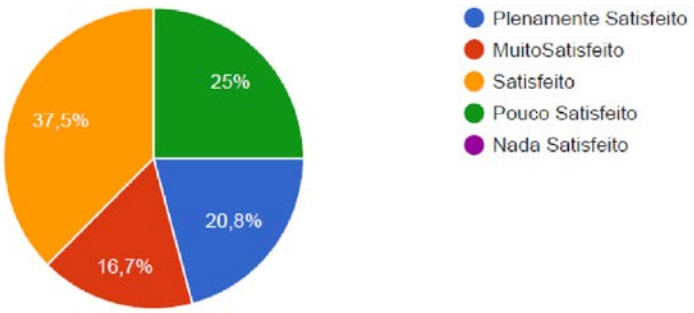
4. RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

Os formulários de autoavaliação do PPGBAS foram compartilhados no mês de agosto/2020, apresentando boa aderência pela comunidade acadêmica, com participação de 100% do corpo discente (N = 24) e técnico-administrativo (N = 1) e 89,5% (N = 17) do corpo docente. Na sequência são apresentados os resultados, na íntegra, dos três questionários aplicados, incluindo uma seção de análise e comentários sobre os principais pontos levantados, assim como as respostas manifestadas pela comunidade acadêmica do PPGBAS.

4.1. AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES

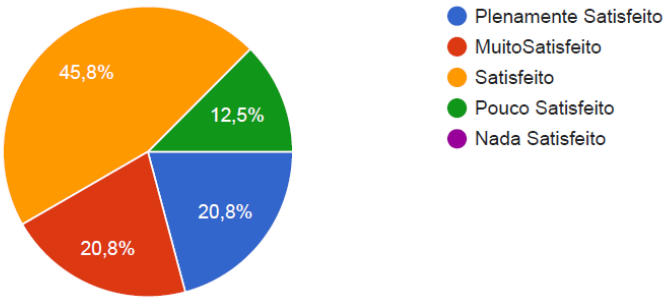
Disciplinas

I) No quesito pertinência frente a sua linha de pesquisa, você se considera:



Análise e comentários: A maioria dos discentes (75%) se diz satisfeita com relação a pertinência das disciplinas frente a sua linha de pesquisa. Seis discentes disseram estar pouco satisfeitos quanto a este tópico. Nove comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) No momento tornou-se uma pesquisa de difícil execução por ser uma pesquisa que trabalha com doença de vias respiratórias; 2) A docente contribuiu para a formação; 3) Não houve disciplinas que se relacionaram com minha linha de pesquisa; 4) Considero que poderia ter disciplinas mais específicas para a área; 5) Meu projeto está exatamente em comunhão com a minha linha de pesquisa por isso sou plenamente satisfeita com ela; 6) Estou muito satisfeita com minha linha de pesquisa, uma vez que é de relevância científica e social. Não obstante, na conjuntura de isolamento social em função da atual pandemia dificultam o processo de pesquisa; 7) Linha de pesquisa pertinente, atual e necessária; 8) Estou muito satisfeita, pois será uma pesquisa de extrema importância, onde trará resultados relevantes para o campo da pesquisa; 9) poucas disciplinas contribuiu para a minha linha de pesquisa.

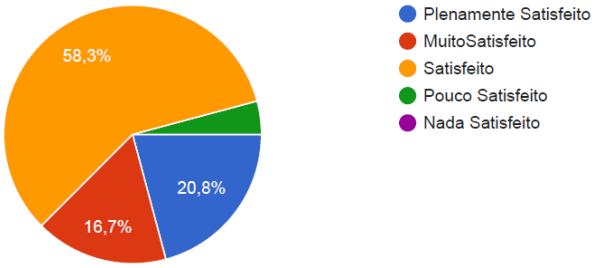
II) No quesito cumprimento do Plano de Curso, você se considera:



Análise e comentários: A maioria dos discentes (87,4%) se diz satisfeita com relação ao quesito cumprimento do Plano de Curso. Três discentes disseram estar pouco satisfeitos

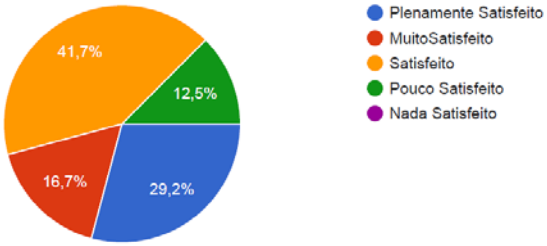
quanto a este tópico. Nove comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) Falta opções de disciplinas; 2) Tempo adequado; 3) O plano foi apresentado e cumprido; 4) Percebi que os planos de curso são feitos a maioria às pressas; 5) Os docentes cumprem com êxito a proposta do programa; 6) As disciplinas são boas, porém a forma que é ministrada por alguns professores termina os conteúdos sendo muito repetitivo; 7) Estou muito satisfeita porque apesar da situação atual o programa está tentando fazer com que os alunos tenham as disciplinas necessárias, e se adaptando da melhor forma para atender aos alunos; 8) Até o presente momento o plano de curso está sendo cumprido; 9) seguiu o cronograma.

III) No quesito atualização/pertinência da bibliografia, você se considera:



<u>Análise e comentários:</u> A maioria dos discentes (95,8%) se diz satisfeita com relação ao quesito atualização/pertinência da bibliografia. Apenas um discente se diz pouco satisfeito quanto a este tópico. Sete comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) Sempre que possível atualizo; 2) Referências atuais e relevantes; 3) Apesar de a biblioteca não possuir todo suporte aos discentes, os docentes auxiliam e suprem essa necessidade; 4) Os artigos debatido e os conteúdos ministrados são todos atualizados; 5) Os professores sempre buscam trazer as informações mais atuais para os alunos, de acordo com suas respectivas áreas; 6) Muito satisfeita; 7) Os artigo era relativamente atualizado.

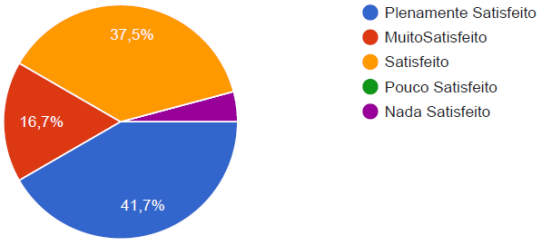
IV) No quesito contribuição para a elaboração de sua dissertação, você se considera:



Análise e comentários: A maioria dos discentes (87,6%) se diz satisfeita com relação ao quesito contribuição para a elaboração de sua dissertação. Três discentes disseram estar pouco satisfeitos quanto a este tópico. Sete comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) falta apoio da pós graduação para realização de intercâmbios/estágios em museus para realização de uma pesquisa ainda mais ampla por exemplo; 2) Várias ferramentas; 3) Agregou conhecimentos para dissertação; 4) Houveram disciplinas esclarecedoras com espaço para esta finalidade; 5) Estou plenamente satisfeita, sou muito bem orientada, e tenho ajuda em tudo que vou fazer, meu orientador está sempre presente em cada ação realizada, e os outros professores do programa também são muito abertos a ajudar. A coordenação também tenta ajudar de toda forma; 6) Muito satisfeita; 7) As disciplinas pouco contribuíram para a dissertação.

Corpo docente que ministrou disciplina(s)

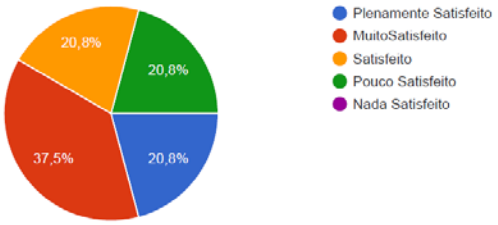
I) A assiduidade do docente o fez:



Análise e comentários: A maioria dos discentes (95,9%) se diz satisfeita com relação ao quesito assiduidade do docente. Apenas um discente se disse nada satisfeito quanto a este tópico. Nove comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) Um dos docentes faltou às aulas e não nos deu explicação do porquê; 2) A docente foi sempre pontual; 3) Um docente não apresentou assiduidade durante a disciplina de Interfaces, Saúde e Meio Ambiente. Alguns outros professores (um docente é mencionado) extrapolaram o horário muitas vezes com apresentações muito prolixas e que ultrapassavam o horário determinado; 4) O docente cumpriu com o cronograma da

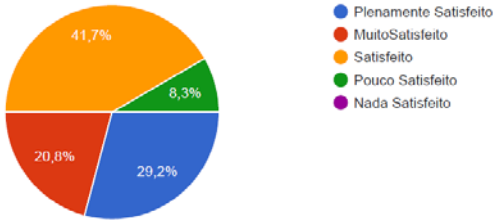
disciplina a qual ministrou; 5) Não tivemos problemas com relação a isso, alguns imprevisto, mas sempre justificado; 6) A maioria dos professores cumpriram os horários perfeitamente, tendo uma assiduidade impecável, só não estou plenamente satisfeita porque teve um professor que não cumpriu os horários como deveria ter sido, faltando muitas aulas e não dando justificativa, mas os outros professores foram perfeitos em relação a presença; 7) Satisfeito, porém com exceções, visto que um docente específico não cumpriu com sua assiduidade; 8) Professora pontual e comprometido; 9) pontual.

II) As práticas pedagógicas/dinâmicas utilizadas pelo(s) docente(s) o fizeram:



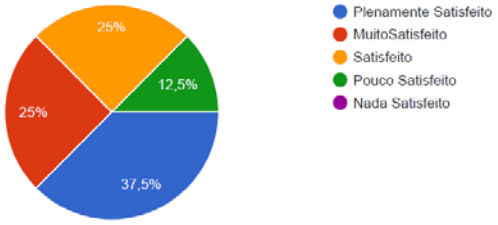
<u>Análise e comentários:</u> A maioria dos discentes (79,1%) se diz satisfeita com relação ao quesito práticas pedagógicas/dinâmicas utilizadas pelos docentes. Cinco discentes se disseram pouco satisfeitos quanto a este tópico. Dez comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) Teoria e mais teorias; 2) A docente foi didática e dominava o conteúdo; 3) No geral pouco satisfeita pois resumiu-se a apresentações de slides e seminários; 4) Os docentes em sua maioria utilizaram diferentes metodologias para abordar as temáticas propostas; 5) Alguns professores precisam melhorar; 6) A dinâmica utilizada foi muito satisfatória, apesar do atual momento os professores tentaram dar o seu melhor e se adaptar da melhor forma para repassar os conhecimentos aos alunos; 7) Alguns professores ainda se encontram "engessado" em suas áreas, o que dificulta o aluno na questão da interdisciplinaridade, e até mesmo na aplicação de seus projetos. O ideal seria uma capacitação para os professores como por exemplo: cientometria; 8) As disciplinas presenciais antes da pandemia foram proveitosas quanto esse quesito, mas as aulas online deixaram a desejar a meu ver; 9) Muito atencioso e comprometido; 10) Ótima didática e exercícios.

III) A relação com a turma construída e mantida pelo docente o fez:



Análise e comentários: A maioria dos discentes (91,7%) se diz satisfeita com relação ao quesito relação com a turma construída e mantida pelo docente. Dois discentes se disseram pouco satisfeitos quanto a este tópico. Oito comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) Todos nos deixam bem a vontade e se mostram a disposição; 2) Se estabeleceu um bom relacionamento com a turma; 3) Professora maravilhosa; 4) A relação mantida sempre foi com respeito e cooperação; 5) Tivemos dificuldade com apenas um professor; 6) A maioria dos professores tentaram ter a melhor relação possível com os alunos, estando sempre presente nas atividade e ajudando no que fosse necessário, tanto com assuntos relacionados a disciplina como em assuntos fora da disciplina, mas tem uns professores que não são tão disponíveis assim, que é encontrado uma barreira para se relacionar com eles; 7) Muito dinâmico e atencioso; 8) ótima experiência.

IV) O método avaliativo utilizado pelo docente o fez:



Análise e comentários: A maioria dos discentes (87,5%) se diz satisfeita com relação ao quesito método avaliativo utilizado pelo docente. Três discentes se disseram pouco satisfeitos quanto a este tópico. Nove comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) Metodologia invejável, dinâmica, prática, solicita, recursos aplicáveis, aprendizado quase que 100% digamos assim; 2) Método comum; 3) O método foi desafiador, inovador e nos instigou em sua proposta; 4) O método utilizado foi determinado ponderando as opiniões dos discentes; 5) A forma de avaliação é justa; 6) A maioria dos professores apesar da situação procurou avaliar da melhor forma buscando saber realmente se o conhecimento foi repassado ao aluno, sempre com

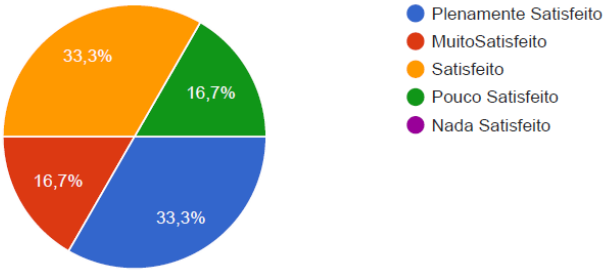
atividades diferentes e adaptadas, mas teve dois professores que não avaliaram de forma satisfatória, podendo ser pela falta de domínio para com as ferramentas remotas, ou não; 7) Muitos professores se restringem a seminários; 8) Todas as atividades foram imprescindíveis para o aprendizado dos assuntos abordados pelo professor; 9) simples mas muito boa.

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes sobre o método avaliativo usado pelo docente de acordo com a sua escolha acima (2. Corpo docente que ministrou disciplinas, item IV):

- Eu sugeria que a ciência chegasse às comunidades ultrapassando as paredes da Universidade;
- As referências devem estar atualizadas e condizer com proposta da disciplina; 3) se programar mais;
- A metodologia utilizada por alguns professores são a mesma (apenas discussão de artigo), tivemos poucas aulas práticas e de campo apenas uma. Seria interessante cada professor rever como está trabalhando com sua turma sem ser apenas com discussão de artigo, realizar aula prática, solicitar relatório, viagem a campo;
- Minha única sugestão é que os professores quando não puderem ministrar uma aula que avisem aos alunos com antecedência, por que se nós temos que nos justificar os professores também;
- O docente (um docente mencionado) esteve presente em muitas disciplinas, mas pouco contribuiu com a proposta de algumas, sugiro uma melhor distribuição das disciplinas entre os docentes, levando em consideração o conteúdo programático;
- Algum professor apenas enrolava na sala de aula, mas a maioria dos professores tem pontualidade.

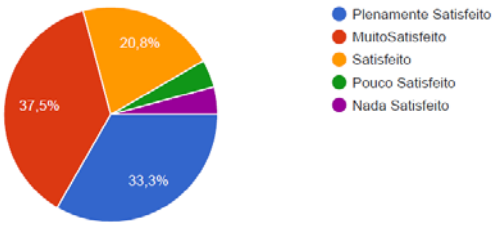
Orientação

I) A frequência dos encontros com o docente orientador o fez:



Análise e comentários: A maioria dos discentes (83,3%) se diz satisfeita com relação ao quesito frequência dos encontros com o orientador. Quatro discentes se disseram pouco satisfeitos quanto a este tópico. Dez comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) encontra mais outros orientados que a mim por exemplo, não há um tratamento igual a todos; 2) Sempre a disposição; 3) O orientador é demasiadamente atarefado demais para suprir as necessidades do discente; 4) Ocorre com periodicidade determinada; 5) sempre marcamos momentos para encontro e tirar duvidas com relação a pesquisa; 6) Nós falamos com bastante frequência e ele está sempre presente querendo saber como está o trabalho e me ajudando em tudo; 7) Devido o período de pandemia e ao meu orientador não ser familiarizado com as plataformas online; 8) As reuniões de maneira remota são plenamente satisfatórias. A orientadora mantêm comunicação efetiva e apoio na elaboração do trabalho; 9) A orientadora sempre buscou deixar claro o que deve ser realizado no projeto, sendo que sempre está disponível caso tenha alguma dúvida; 10) Normal.

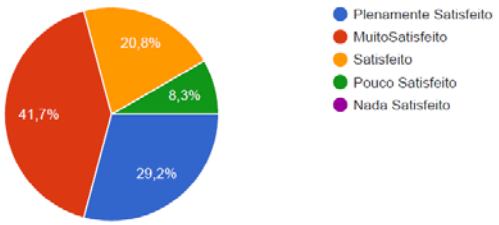
II) Os materiais bibliográficos oferecidos pelo orientador para a elaboração da sua dissertação (texto dissertativo) o fizeram:



Análise e comentários: A maioria dos discentes (91,6%) se diz satisfeita com relação ao quesito materiais bibliográficos oferecidos pelo orientador para a elaboração da sua dissertação (texto dissertativo). Um discente se diz pouco satisfeito e um se diz nada satisfeito quanto a este tópico. Oito comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) muito bom, sempre disponibilizando de seu material, do mais antigo e ainda importante ao que tem de mais recente; 2) Sempre fornecendo materiais para

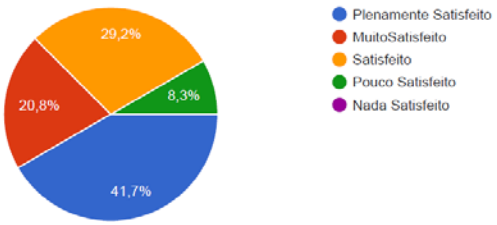
estudo; 3) Algumas referências cinza, outras desatualizados ou fora de contexto da proposta de dissertação. A coorientação costuma suprir a necessidade; 4) Foi-me fornecido todo material necessário, como também atualizações frequentes; 5) Sempre encaminha material novo referente a minha pesquisa; 6) O professor sempre tenta me ajudar da melhor forma, sempre indicando pesquisadores que tenham artigos publicados na minha área; 7) Sempre de muita ajuda; 8) normal.

III) Os materiais bibliográficos oferecidos pelo orientador para a elaboração da sua dissertação (produto pedagógico) o fizeram:



Análise e comentários: A maioria dos discentes (91,7%) se diz satisfeita com relação ao quesito materiais bibliográficos oferecidos pelo orientador para a elaboração da sua dissertação (produto pedagógico). Dois discentes se disseram pouco satisfeitos quanto a este tópico. Sete comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) Livros, artigos; 2) Essa proposta pedagógica não aconteceu; 3) Foi-me fornecido todo material necessário, como também atualizações frequentes; 4) Sempre encaminha material novo referente a minha pesquisa; 5) O material está sendo de grande utilidade, estou usando na elaboração do projeto e posteriormente será utilizado na dissertação; 6) Sempre ótimos; 7) normal.

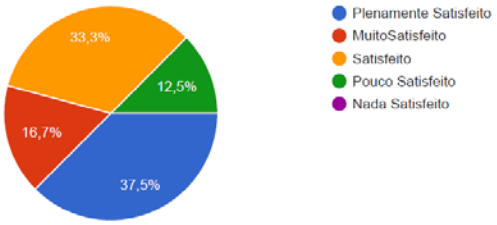
IV) O retorno aos seus questionamentos e o incentivo à produção intelectual o fizeram:



Análise e comentários: A maioria dos discentes (91,7%) se diz satisfeita com relação ao quesito retorno aos seus questionamentos e o incentivo à produção intelectual. Dois

discentes se disseram pouco satisfeitos quanto a este tópico. Seis comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) Os incentivos têm partido da Coorientação; 2) Sempre houve resposta aos questionamentos e incentivo à produção intelectual; 3) Sempre dar feedback; 4) Me sinto plenamente satisfeita nesse quesito, sempre que questiono algo sou sempre ouvida e atendida; 5) Satisfeita; 6) acrescentou.

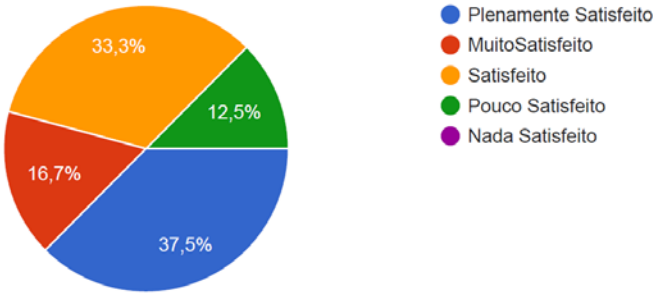
V) O acesso ao orientador o fez:



Análise e comentários: A maioria dos discentes (87,5%) se diz satisfeita com relação ao quesito acesso ao orientador. Três discentes se disseram pouco satisfeitos quanto a este tópico. Seis comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) Demora no retorno dos questionamentos, quando estes são respondidos; 2) Sempre deu o retorno necessário; 3) Sempre tive acesso ao orientador; 4) Meu orientador é bem disponível para com os alunos, podendo ser contactado por vários meios e a qualquer hora que estivermos precisando, não tenho o que reclamar sempre que quero falar com ele tenho os meios para isso e posso fazê-lo; 5) Sempre disponível e buscando maneira de melhorar o projeto, incluindo profissionais competentes para ajudar em sua elaboração; 6) Prestativo.

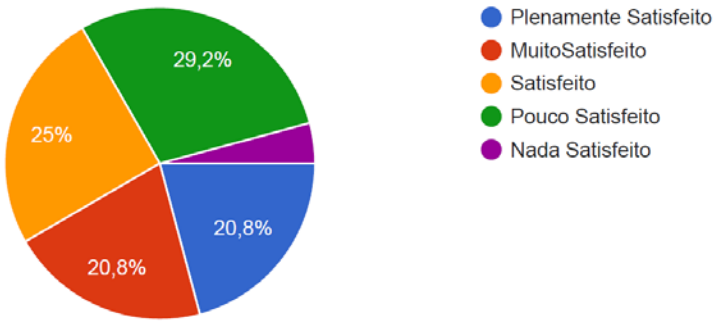
Coordenação

Coordenadora: I) A qualidade da informação que a Coordenação transmite o fez:



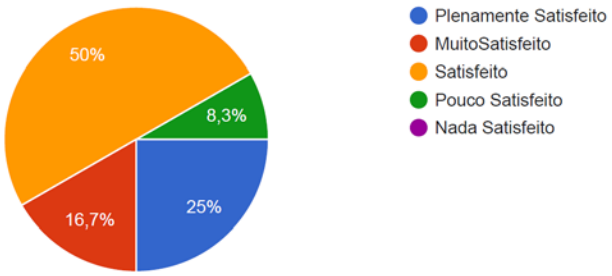
Análise e comentários: A maioria dos discentes (87,5%) se diz satisfeita com relação ao quesito qualidade da informação que a coordenadora transmite. Três discentes se disseram pouco satisfeitos quanto a este tópico. Seis comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) pouquíssimo satisfeito, muitas vezes os mesmos passavam informações que poderiam ter sido passadas de formas melhores como por exemplo sobre envio de documentos de bolsa, sempre complicavam o que poderia ter sido facilitado; 2) Informações sempre relevantes; 3) Pouca imparcialidade na defesa de professores; 4) Informações sempre pertinentes e resolutivas; 5) Teve alguns momentos que não foram esclarecidas. Faltava diálogo entre coordenação e discente; 6) A coordenação sempre procurou nos informar sobre tudo em relação ao programa, sendo bem transparentes com os alunos sobre as informações repassadas; 7) Sempre acessível; 8) a coordenadora foi excelente mas não digo o mesmo do vice.

Vice Coordenador: I) A qualidade da informação que a Coordenação transmite o fez:



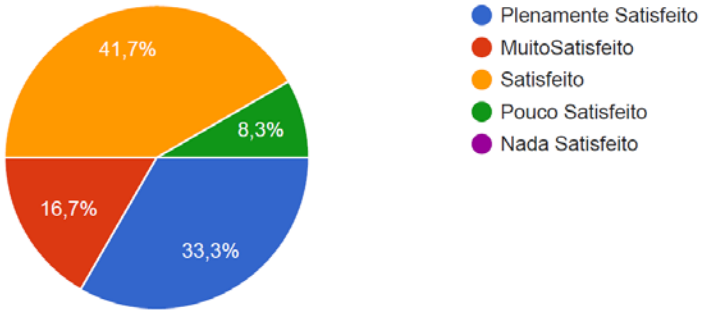
Análise e comentários: A maioria dos discentes (66,6%) se diz satisfeita com relação ao quesito da qualidade da informação que o vice coordenador transmite. Cinco discentes se disseram pouco satisfeitos e um se disse nada satisfeito quanto a este tópico. Sete comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) pouco participativo na hora de ajudar, aparecia mais para cobrar e nos corredores, nada formal; 2) Havia necessidade de um filtro nas informações repassadas, o que às vezes criou um mal estar; 3) Ofereceu informações pertinentes; 4) Teve alguns momentos que não foram esclarecidas. Faltava diálogo entre coordenação e discente; 5) Sempre procurou repassar as informações da melhor forma; 6) Sempre satisfeita; 7) sem muito acrescenta.

II) A clareza das normas/critérios que a Coordenação informa o fez:



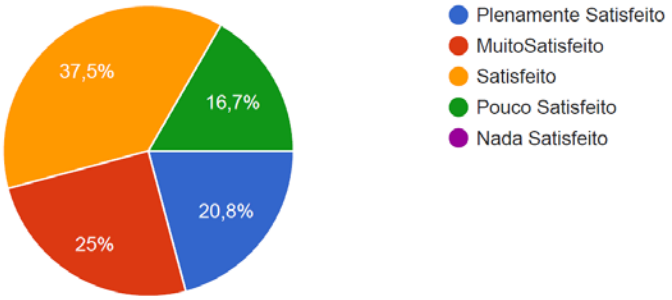
Análise e comentários: A maioria dos discentes (91,7%) se diz satisfeita com relação ao quesito clareza das normas/critérios que a coordenação informa. Dois discentes se disseram pouco satisfeitos quanto a este tópico. Seis comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) as explicações sempre são dadas na aula inaugural e depois disso eram sempre burocrático, inclusive em apenas um turno, o matutino; 2) As normativas sempre estiveram claras e evidentes; 3) Teve alguns momentos que não foram esclarecidas; 4) Eles repassaram todas informações sobre o programa de forma bem clara, explicando todas as normas e falando tudo que precisamos saber; 5) Sempre satisfeita; 6) Clara.

III) O acesso a Coordenação o fez:



Análise e comentários: A maioria dos discentes (91,7%) se diz satisfeita com relação ao quesito acesso a Coordenação. Dois discentes se disseram pouco satisfeitos quanto a este tópico. Cinco comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) Nem sempre tivemos acesso. Agora com a nova coordenação esperamos ter esse acesso de forma mais eficiente; 2) Sempre quando procurada a coordenação se fez o mais presente possível, buscando soluções para qualquer questionamento que poderíamos ter; 3) Sempre muito acessível; 4) Normal.

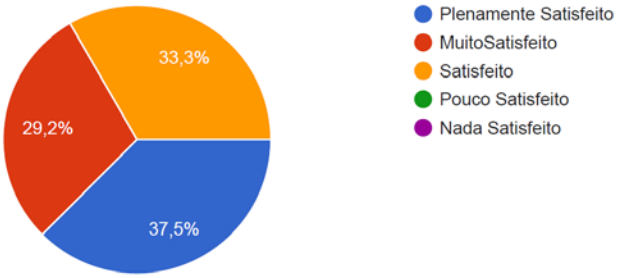
IV) Sobre a capacidade de atender as demandas, a Coordenação o fez:



Análise e comentários: A maioria dos discentes (83,3%) se diz satisfeita com relação ao quesito capacidade da coordenação em atender as demandas. Quatro discentes se disseram pouco satisfeitos quanto a este tópico. Cinco comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) Sempre buscou essa capacidade de atender as demandas; 2) Procuram suprir as necessidades dos alunos da melhor forma; 3) Sempre se dispôs a conversar e atender as dúvidas e insatisfações; 4) Normal.

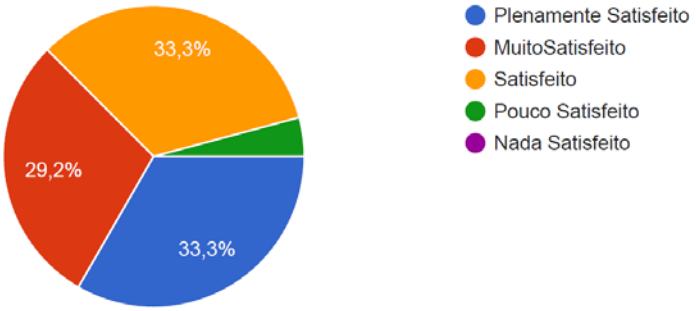
Secretaria

I) Em relação ao atendimento, você se considera:



Análise e comentários: Todos os discentes (100%) se disseram satisfeitos com relação ao quesito relação com o atendimento na secretaria do programa. Sete comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) sempre um bom atendimento, e bom esclarecedor, até mesmo fora da hora de seu trabalho; 2) A secretaria sempre prestou bem seu serviço; 3) Possui atendimento adequado e satisfatório; 4) O secretário sempre atendeu bem, sempre tirando dúvidas e respondendo os questionamentos; 5) Estando sempre presente e nos ajudando em tudo for necessário; 6) Satisfeita; 7) normal.

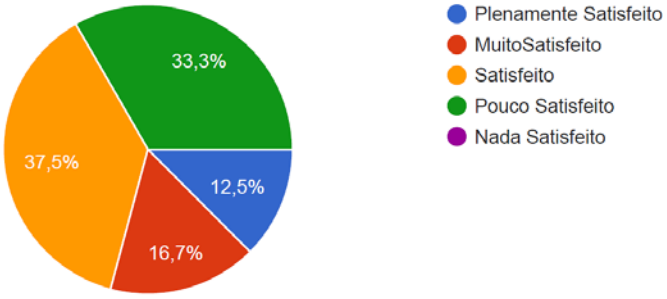
II) Em relação a resposta às solicitações, você se considera:



Análise e comentários: A maioria dos discentes (95,8%) se diz satisfeita com relação ao quesito resposta da secretaria às solicitações. Um discente se disse pouco satisfeito quanto a este tópico. Seis comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) Não houve percalços no atendimento quando solicitado; 2) Sempre busca atender todas as necessidades dos discentes; 3) Sempre respondeu as solicitações; 4) sempre quando procurada a secretaria procura atender da melhor forma; 5) Satisfeita; 6) normal.

Infraestrutura física e virtual

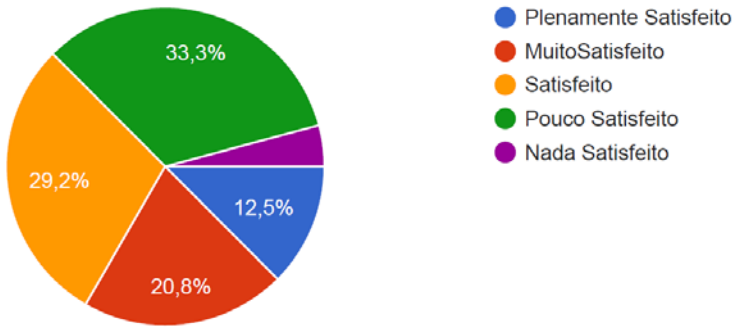
I) Em relação aos espaços físicos destinados às atividades do programa, você se considera:



Análise e comentários: A maioria dos discentes (66,7%) se diz satisfeita com relação aos espaços físicos destinados às atividades do programa. Oito discentes disseram estar pouco satisfeitos quanto a este tópico. Onze comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) falta uma sala a mais por exemplo para reuniões e turmas maiores, além de cadeiras novas e melhoria dos recursos audiovisuais; 2) Falta melhores estruturas para as pesquisas em saúde; 3) Alguns ajustes são necessários, como por exemplo as cadeiras da sala; 4) Há falta de espaço para o quantitativo de alunos e frequente falta de materiais; 5) A universidade possui instalações adequadas para exercer as atividades do programa; 6) Precisa melhorar o ambiente e ter outros suportes

de multimeios de comunicação; 7) Os espaços físicos tanto para aula quanto para a realização da pesquisa são ótimos e muito satisfatórios; 8) Tivemos alguns problemas com acesso a internet de modo geral, e problemas com acesso a sala que era "para os mestrandos"; 9) Só tenho conhecimento do setor da coordenação e a sala de aula; 10) Excelente; 11) normal.

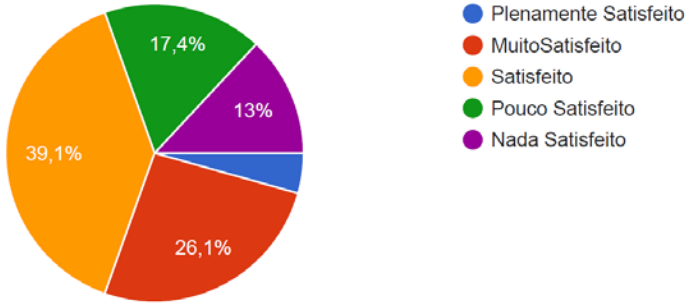
II) Em relação ao espaço virtual destinado a dar visibilidade às atividades do programa, você se considera:



<u>Análise e comentários:</u> A maioria dos discentes (62,5%) se diz satisfeita com relação ao espaço virtual destinado a dar visibilidade às atividades do programa. Oito discentes se disseram pouco satisfeitos e um se disse nada satisfeito quanto a este tópico. Oito comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) internet horrível; 2) Há necessidade de se melhorar o site do programa para se obter uma maior visibilidade; 3) O ambiente virtual do SIGUEMA só passou a ser utilizado agora pós pandemia, a ementa das disciplinas não ficavam disponível no ambiente e nem o conteúdo programático; 4) O site do programa é bem completo, por que além de ter todas as informações sobre o programa, é bem completo para suprir as necessidades dos alunos, além de ser de fácil acesso para todas as pessoas; 5) Acredito que possa ser ampliado para outras mídias sociais; 6) Muito fácil de acessar e completo para atender a demanda; 7) O site do programa ainda não tem todas as dissertações disponíveis para download. Não se tem também muita divulgação sobre as defesas, é necessário se ter além do site, outros canais de divulgação do programa com uma conta no Instagram, por exemplo, para divulgar as atividades feitas pelo programa e criar um canal de interatividade, com os alunos e a população pois não se faz Ciência só dentro da Universidade. Uma vez, que vivemos hoje uma realidade de um mundo virtual que o Programa só tem a ganhar utilizando esses canais; 8) Recebi material no SIGAA em apenas uma disciplina.

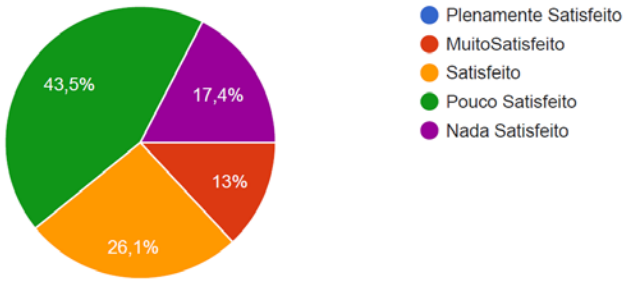
Biblioteca

I) Em relação ao atendimento na biblioteca, você se considera:



Análise e comentários: A maioria dos discentes (69,5%) se diz satisfeita com relação ao atendimento na biblioteca. Quatro discentes disseram estar pouco satisfeitos e três disseram estar nada satisfeitos quanto a este tópico. Oito comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) Sou da nova turma, não tenho conhecimento e nem lembro de ter sido informado se tem uma biblioteca específica para o Mestrado. Se tiver se referindo a biblioteca do campus, então sou satisfeito; 2) não há nada praticamente voltado à pós graduação; 3) normal, logo porque não usei; 4) Não necessitei fazer uso da biblioteca; 5) Não temos acesso as dissertações de mestrado anteriores do programa, no site também não estão disponíveis, a ultima atualização de dissertação foi de 2016; 6) Infelizmente não tive nenhum contato com a biblioteca e não tenho como julgar-me satisfeita com o atendimento; 7) O atendimento é ótimo, todos são muito bem receptivos; 8) Muito satisfeita.

II) Em relação ao acervo disponibilizado pela biblioteca, você se considera:

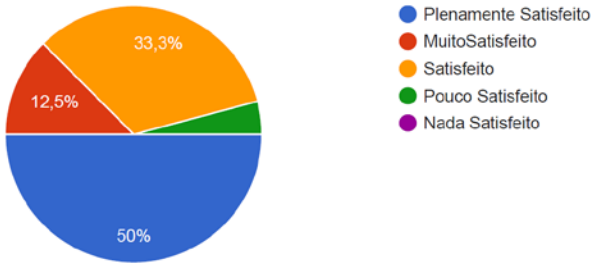


Análise e comentários: A maioria dos discentes se diz pouco satisfeita (43,5%) ou nada satisfeita (17,4%) com relação ao acervo disponibilizado pela biblioteca. Três discentes se disseram muito satisfeitos e seis se disseram satisfeitos quanto a este tópico. Oito comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) Nada satisfeitos por

não saber se tem uma biblioteca específica para o Mestrado; 2) Não tem livros atualizados e principalmente para minha linha de pesquisa; 3) Quando estive na biblioteca observei que o acervo contém referências desatualizadas; 4) Não tive acesso a esse acervo; 5) O acervo disponibilizado nos ajuda em muitas atividades, mas ainda não é um acervo muito satisfatório para quem está na pós-graduação; 6) Não tem suporte necessário; 7) Poderia ser melhor com mais livros voltados para as áreas do PPGBAS; 8) Há áreas com muita bibliografia e outras com quase nenhuma bibliografia.

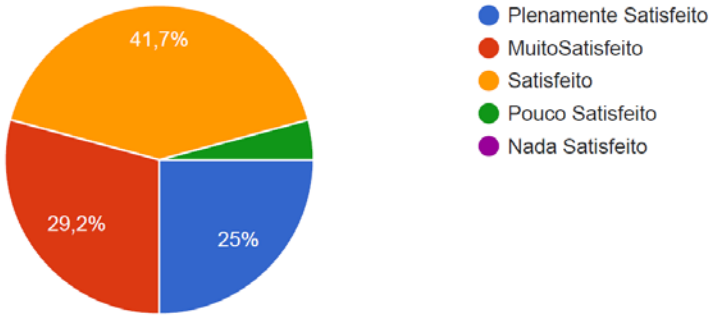
Autoavaliação discente

I) Em relação a sua assiduidade nas atividades desenvolvidas (aulas, eventos, reuniões), você se considera:



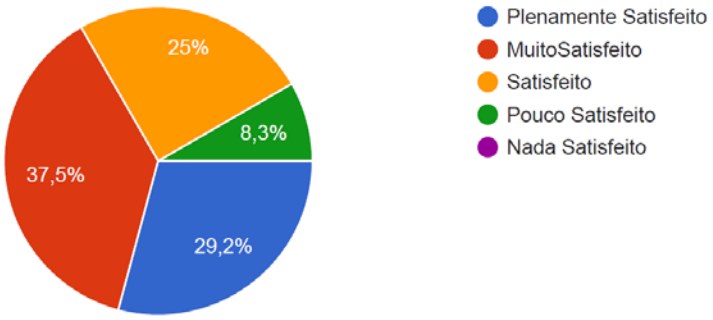
<u>Análise e comentários:</u> A maioria dos discentes (95,8%) se diz satisfeita com relação a sua assiduidade nas atividades desenvolvidas (aulas, eventos, reuniões). Apenas um discente se disse pouco satisfeito quanto a este tópico. Nove comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) Participei de todas as atividades desenvolvidas até o presente momento; 2) não participei de muita atividade do meio para o fim, nesse período de pandemia por exemplo não participei de nada, apenas uma reunião; 3) normal; 4) Acredito que consegui cumprir bem as minhas metas em relação às aulas e os eventos promovidos pelo programa; 5) Sempre estive presente nas atividades listadas acima; 6) Infelizmente por questões de doença não pude comparecer em algumas poucas aulas; 7) Nunca faltei em nenhuma aula e em nenhuma das atividade sejam elas eventos ou reuniões desenvolvidas pelo programa, sempre estive presente em tudo; 8) Sempre participei assiduamente; 9) Em todas as aulas e reuniões estive presente.

II) Em relação às horas dedicadas ao Programa, você se considera:



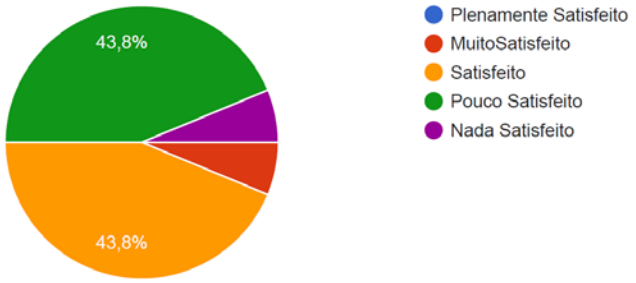
Análise e comentários: A maioria dos discentes (95,6%) se diz satisfeita com relação às horas dedicadas ao programa. Apenas um discente se disse pouco satisfeito quanto a este tópico. Cinco comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) normal; 2) Eu diria que antes da pandemia seria muito satisfeito mas diante da situação isso muda completamente; 3) Sempre dediquei meu tempo ao programa para cumprimento das atividades a mim solicitadas; 4) Eu dedico muito tempo ao programa, seja tendo aula, escrevendo o projeto, ou procurando fontes bibliográficas, mas não estou plenamente satisfeita pois acredito que poderia me doar mais ainda; 5) Muito satisfeita.

III) Em relação a seu desempenho nas disciplinas, você se considera:



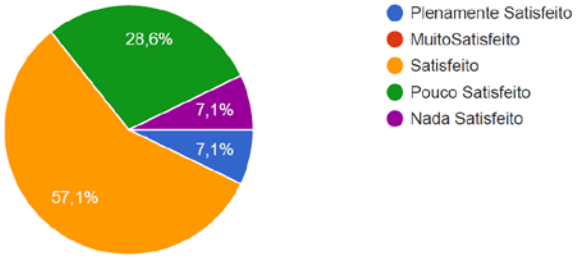
Análise e comentários: A maioria dos discentes (91,7%) se diz satisfeita com o próprio desempenho das disciplinas. Dois discentes se disseram pouco satisfeitos quanto a este tópico. Cinco comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) normal; 2) Acredito que consegui aproveitar bem as disciplinas que me foram propostas; 3) Sempre tive um bom desempenho nas disciplinas; 4) Sempre tento dar o meu melhor nas disciplinas, sendo assídua, e procurando fazer os trabalhos sempre da melhor forma; 5) Muito satisfeita.

IV) Em relação ao processo de elaboração de seu material de qualificação (somente para os discentes que tiverem concluído o segundo semestre), você se considera:



Análise e comentários: Metade dos discentes se disse satisfeita com relação ao processo de elaboração de seu material de qualificação. Sete discentes se disseram pouco satisfeitos e um se disse nada satisfeito quanto a este tópico. Cinco comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) falta muito o que se fazer do meu trabalho, e dependo diretamente de meu orientador; 2) problema na execução do projeto, um carro para o programa onde ainda era divido com toda a UEMA, e apenas um motorista, assim só um milagre para sai um trabalho de relevância; 3) Diante da situação que vivemos atualmente não estou satisfeito porque necessitaria está presente no laboratório e não tenho segurança para isso no momento; 4) Existem ainda muitas lacunas a serem resolvidas para poder qualificar; 5) Não terá o resultado esperado/desejado.

V) Em relação ao processo de elaboração de sua dissertação, você se considera (somente para discentes no último semestre):



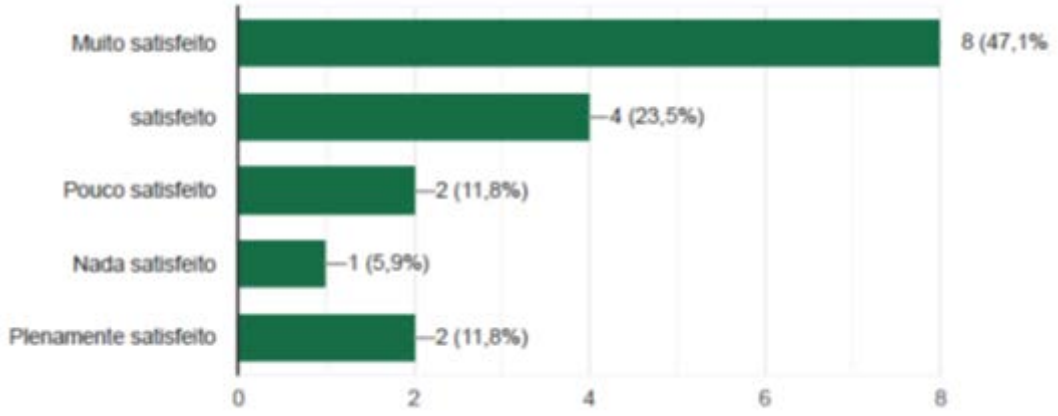
Análise e comentários: A maioria dos discentes (64,2%) se diz satisfeita com relação ao processo de elaboração de sua dissertação. Quatro discentes se disseram pouco satisfeitos e um se disse nada satisfeito quanto a este tópico. Três comentários, de discentes distintos, complementam este tópico: 1) A programa tem poucas disciplinas e menos ainda de relevância para linha de pesquisa em ecologia, foi necessário ir para

outro programa, isso quando estava sem bolsa, sem ajuda de custos da pós ou da instituição, também necessitando ir para outra instituição para a confirmação dos bichos, ou seja do jeito que a coisa está não é possível fazer um bom trabalho; 2) Existe ainda muitas lacunas a serem resolvidas; 3) Satisfatório quanto a estrutura não relacionada aos resultados.

4.2. AUTOAVALIAÇÃO DOS DOCENTES

Disciplinas Ministradas

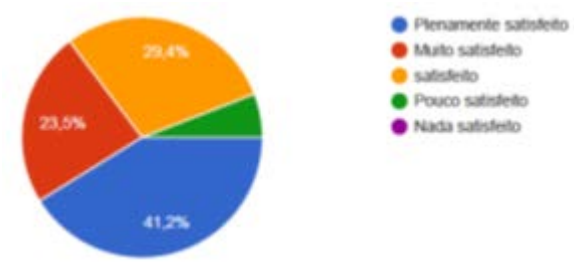
I) No quesito pertinência frente a sua linha de pesquisa, você se considera (17 respostas):



<u>Análise e comentários:</u> Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. Destes, a maioria (82,4%) se diz satisfeita com a pertinência da sua linha de pesquisa frente as disciplinas ministradas. Três docentes (17,6%) assinalaram estar pouco ou nada satisfeitos quanto a este tópico. Oito comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Em todas as disciplinas ministradas haviam aspectos relacionados a minha linha de pesquisa. Sempre que possível, acrescendo artigos e outros textos para discussão; 2) A interdisciplinaridade na abordagem dos problemas de saúde pública são contemplados; 3) Não ficaram claros os critérios de distribuição das disciplinas entre os docentes, que eram trocados frequentemente em anos seguintes; 4) Criar mais uma linha de pesquisa, principalmente para saúde; 5) Ministrar a disciplina

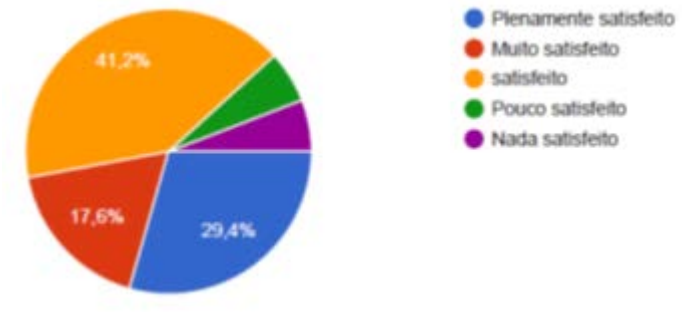
“Bioecologia e aspectos taxonômicos das principais espécies vetores de doenças” me proporciona apresentar aos discentes um pouco sobre a linha de pesquisa na qual venho atuando, e isso é gratificante, poder socializar conhecimento, experiências é muito salutar; 6) Na verdade estou satisfeito com minha linha pesquisa, pelo fato da abrangência que ela me proporciona, de modo que posso desenvolver pesquisas em vários direcionamentos da microbiologia, imunologia e ambiente; 7) Estou muito satisfeita com as disciplinas que já ministro mas espero em algum momento agregar minhas outras linhas de pesquisa com disciplinas em biogeografia e tópicos em herpetologia; 8) As disciplinas ministradas contemplam a linha de pesquisa.

II) No quesito cumprimento do seu Plano de Curso, você se considera (17 respostas):



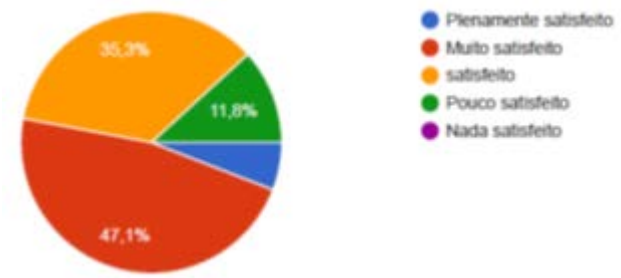
<u>Análise e comentários:</u> Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. Destes, a maioria (94,1%) se diz satisfeita com o cumprimento do seu Plano de Curso. Um docente assinalou estar pouco satisfeito quanto a este tópico. Cinco comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) O plano de curso sempre é seguido em sua quase totalidade, havendo pequenas mudanças para se trabalhar de alguns conteúdos, quando não alguma recurso disponível; 2) As atividades programadas são executadas em concordância tanto por docentes quanto por discentes; 3) As disciplinas possuem vários professore e existe muita quebra de conteúdo; 4) O plano de curso, norteia todas as atividades que são desenvolvidas durante o curso, disciplina e aulas, dessa forma, me sinto muita satisfeita com a formato, elaboração e aplicação do plano de curso, por elaborado objetivando o desenvolvimento intelectual do discente; 5) Procuro montar e desenvolver meu plano de curso, considerando a realidade da atualidade.

III) No quesito atualização/pertinência da bibliografia indicada, você se considera (17 respostas):



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. Destes, a maioria (88,2%) se diz satisfeita com a atualização/pertinência da bibliografia indicada. Dois docentes assinalaram estar pouco ou nada satisfeitos quanto a este tópico. Sete comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Sempre indico referências atualizadas para serem discutidas em sala de aula; 2) Há uma seleção de bases de dados abertas, bem como a UEMA tem ampliado o acesso à Biblioteca Virtual; 3) Necessidade de refazer as referências, de foram que todos os professores que ministre a disciplina se reúna e discuta o que de fato inserir; 4) Atualizar as referências a cada período em que a disciplina é ministrada é prioridade; 5) Na verdade, procura na medida do possível está na vanguarda em termo atualização de bibliografias; 6) Tento manter o meu módulo com referências atualizadas. Em disciplinas compartilhadas nem sempre essa é uma preocupação de todos os docentes; 7) É buscado inserir nas disciplinas referencias atualizadas.

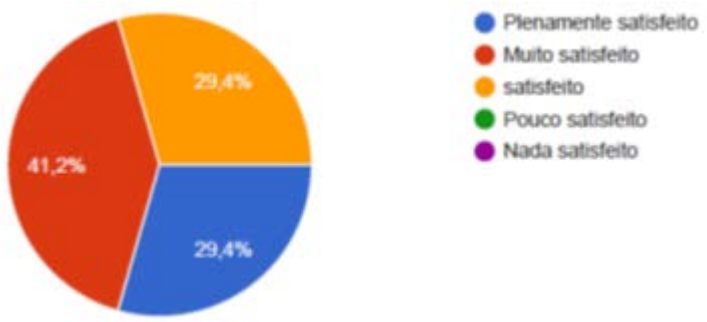
IV) No quesito contribuição para o desenvolvimento das pesquisas discentes, você se considera (17 respostas):



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. Destes, a maioria (88,2%) se diz satisfeita com sua contribuição para o

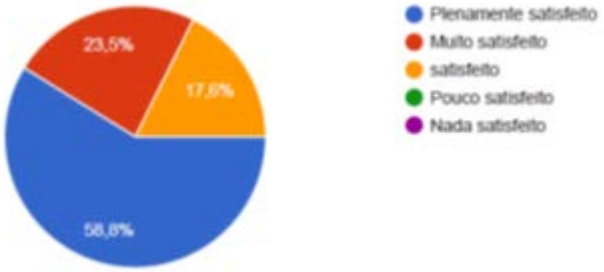
desenvolvimento das pesquisas discentes. Dois docentes assinalaram estar pouco satisfeitos quanto a este tópico. Seis comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Sempre que possível elaboro atividades que contemplem as linhas de pesquisas estudas pela discentes; 2) Reconheço a limitação dos laboratórios da área da saúde, no entanto temos buscado fortalecer os estudos epidemiológicos; 3) A melhoria das pesquisas depende de recurso para financiamento que está cada dia menor nas Agências de Fomento; 4) Muito conteúdo repetido entre as disciplinas; 5) Sempre me coloco à disposição dos discentes, no sentido de ajuda-los no desenvolvimento de suas pesquisas, por meio da socialização de referências bibliográficas e estimulando-os a praticar a interdisciplinaridade missão do programa; 6) Poderia ser melhor, entretanto, temos algumas limitações, no que se refere ao apoio logístico.

V) No quesito assiduidade do discente, você se considera (17 respostas):



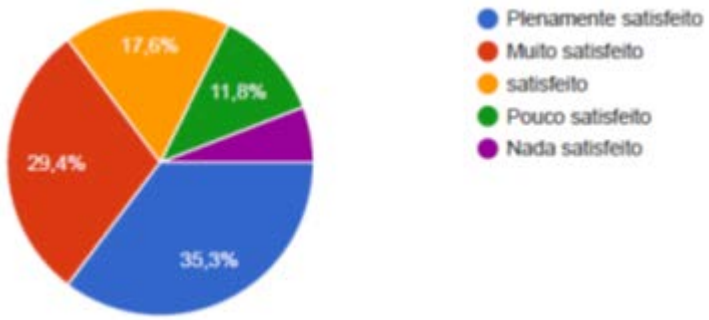
<u>Análise e comentários:</u> Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. Todos se declararam satisfeitos com a assiduidade dos discentes. Sete comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Os alunos sua grande maioria participam, com poucas faltas. Sendo que todas as ausências justificadas; 2) Identifico a assiduidade discente satisfatória; 3) Em sua maioria, o quadro docente respeita os horários de aula. Há algumas exceções que merecem destaque pelo prejuízo causado aos discentes; 4) Os discentes, são assíduos, e cumprem de forma pontual seus horários nas aulas; 5) Cumpro a minha carga horário de trabalho, no que concerne à graduação e pós-graduação; 6) E todas as minhas aulas presenciais e até mesmo neste inicio de experiência online os alunos estiveram presentes, interessados e participativos; 7) Os discentes cumpriram com assiduidade as aulas.

VI) Em relação a sua assiduidade, você se considera (17 respostas):



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. Todos se declararam satisfeitos com a própria assiduidade. Cinco comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Estou sempre presente em todas as disciplinas ministradas; 2) Tenho compromisso com as atividades sob minha responsabilidade; 3) Procuro sempre cumprir os horários, priorizando a pontualidade e compromisso; 4) Cumpro a minha carga horário de trabalho, no que concerne à graduação e pós graduação; 5) Cumpri sempre o horário estabelecido junto as aulas.

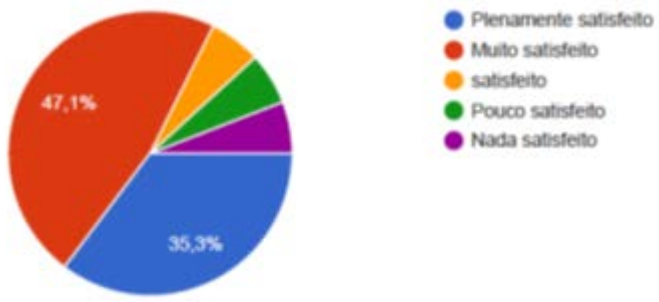
VII) Em relação as práticas pedagógicas/dinâmicas desenvolvidas ao longo da disciplina, você se considera (17 respostas):



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. Destes, a maioria (82,4%) se diz satisfeita com as práticas pedagógicas/dinâmicas desenvolvidas ao longo da disciplina. Três docentes assinalaram estar pouco ou nada satisfeitos quanto a este tópico. Seis comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Sempre procuro inovar com atividades diferenciadas (fóruns online, leitura de artigos, seminários, práticas etc.); 2) As práticas pedagógicas, na minha opinião, precisam ser melhor trabalhadas nas disciplinas. O foco quase sempre é na pesquisa; 3) Valorizo as metodologias ativas, mas ainda há

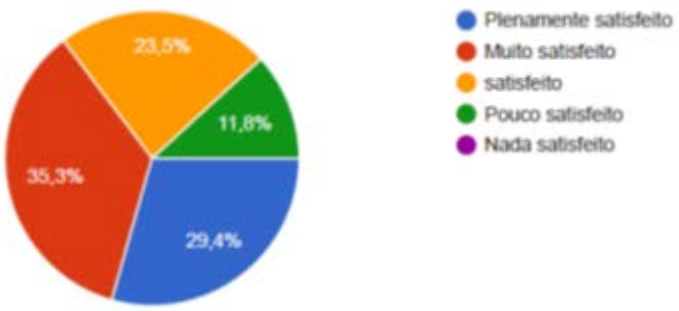
resistências por docentes e discentes do Programa à sala invertida; 4) O curso disponibiliza das condições para aulas práticas e teóricas e atividades de campo; 5) Busco ser uma docente dinâmica, usando uma didática e metodologia que facilite a aprendizagem do discente; 6) Utilizo várias metodologias na execução de minhas aulas, na graduação e pós graduação.

VIII) No quesito relação com a turma você se considera (17 respostas):



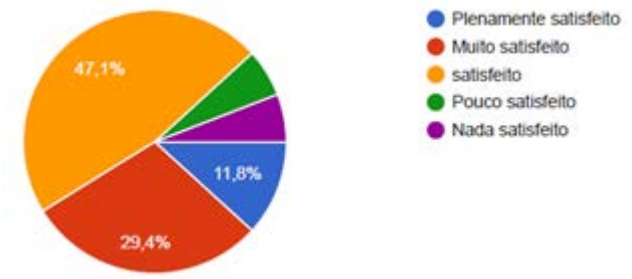
<u>Análise e comentários:</u> Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. Destes, a maioria (88,2%) se diz satisfeita com as práticas pedagógicas/dinâmicas desenvolvidas ao longo da disciplina. Dois docentes assinalaram estar pouco ou nada satisfeitos quanto a este tópico. Quatro comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Há diálogo e discussão dos principais pontos de tensão / discordância; 2) Busco manter uma relação de atenção, cumplicidade, compreensão e respeito com o discente; 3) Na quase totalidade, tenho um bom relacionamento com meus alunos; 4) Sempre deixei os alunos sempre a vontade para a comunicação.

IX) Em relação ao método avaliativo utilizado, você se considera (17 respostas):



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. Destes, a maioria (88,2%) se diz satisfeita com as práticas pedagógicas/dinâmicas desenvolvidas ao longo da disciplina. Dois docentes assinalaram estar pouco satisfeitos quanto a este tópico. Quatro comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Na avaliação são considerados aspectos tanto quantitativos quanto qualitativos; 2) No processo avaliativo procuro usar critérios claros para a avaliação do discente; 3) Utilizo vários parâmetros avaliativos, na avaliação dos meus alunos, ao longo das disciplinas que ministro; 4) A avaliação sempre foi realizada sobre vários focos: assiduidade, participação na aula, cumprimento das atividades etc.

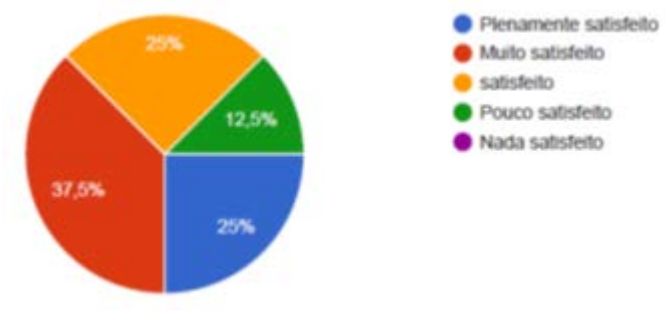
X) Em relação ao desempenho da turma, você se considera (17 respostas):



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. Destes, a maioria (88,2%) se diz satisfeita com as práticas pedagógicas/dinâmicas desenvolvidas ao longo da disciplina. Dois docentes assinalaram estar pouco ou nada satisfeitos quanto a este tópico. Seis comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Há muita variedade significativa no perfil e nas motivações dos discentes; 2) Alguns alunos poderiam participar mais das atividades; 3) Participam das atividades e discussões desenvolvidas; 4) Dado o modelo atual de ensino no Brasil, o desempenho dos alunos decaído em todos os aspectos; 5) Há necessidade da responsabilidade dos alunos com a leitura, o interesse pelo processo acadêmico da escrita científica e publicação. Os textos em processos avaliativos são fracos e a discussão na aula precisa ser guiada a todo momento para que a mensagem dos textos utilizados seja de fato entendida em discussões; 6) Tem sempre aquele aluno que gosta mais do assunto e por consequência participa mais, mas na média fiquei muito satisfeita.

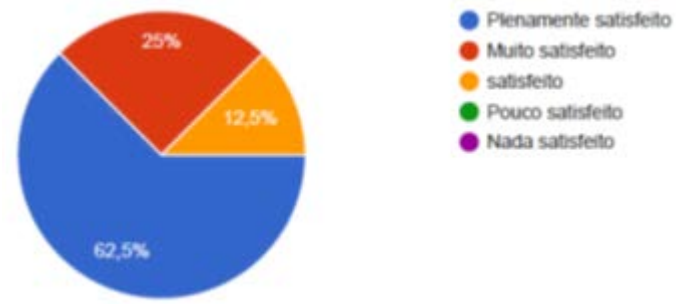
Orientação

I) Em relação à resposta do orientando diante dos materiais bibliográficos indicados, você se considera (16 respostas):



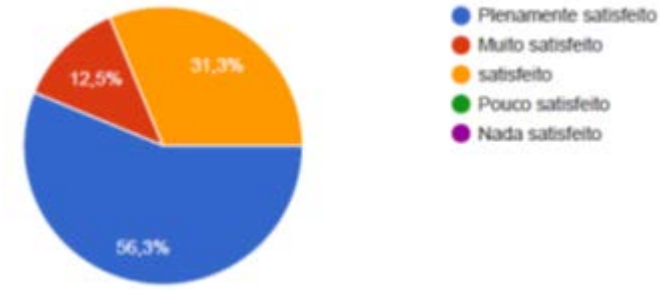
Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 84,2% responderam esta questão. Destes, a maioria (87,5%) se diz satisfeita com a resposta do orientando diante dos materiais bibliográficos indicados. Dois docentes assinalaram estar pouco satisfeitos quanto a este tópico. Dois comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Há acesso gratuito a maior parte do material necessário; 2) Os orientados tem correspondido ao material indicado.

II) No quesito relacionamento com o orientando, você se considera (16 respostas):



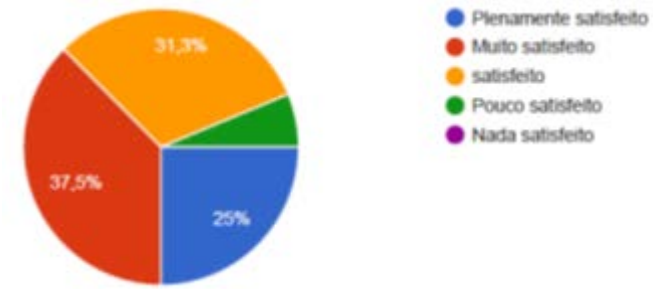
Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 84,2% responderam esta questão. Todos se disseram satisfeitos com o relacionamento com o orientando. Dois docentes assinalaram estar pouco satisfeitos quanto a este tópico. Dois comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Cumprem suas responsabilidades com o Programa; 2) Estou plenamente satisfeita com o relacionamento com meus orientados.

III) Em relação ao acesso ao orientando, você se considera (16 respostas):



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 84,2% responderam esta questão. Todos se disseram satisfeitos quanto ao acesso ao orientando. Dois docentes assinalaram estar pouco satisfeitos quanto a este tópico. Dois comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Meios online vencem todas dificuldades; 2) Estão sempre a disposição.

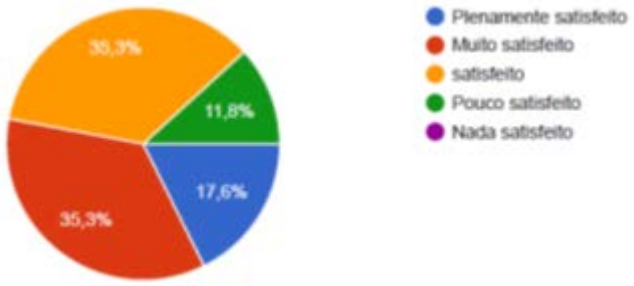
IV) Em relação à qualidade do trabalho final do orientando, você se considera (16 respostas):



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 84,2% responderam esta questão. Destes, a maioria (93,8%) se diz satisfeita quanto à qualidade do trabalho final do orientando. Um docente assinalou estar pouco satisfeito quanto a este tópico. Dois comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) São bem avaliados, mas as publicações estão com dificuldades; 2) Os três orientados ainda não concluíram os seus trabalhos, mas estou muito satisfeita com o apresentado até agora.

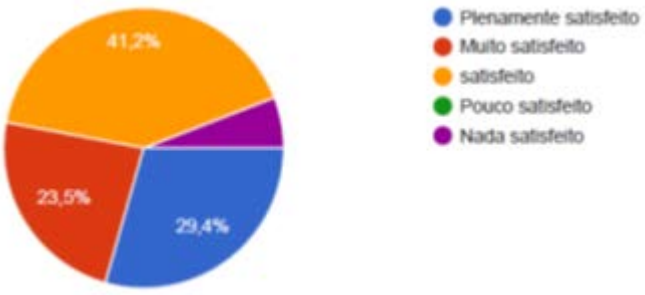
Diretrizes e Normas

I) Em relação ao conhecimento e entendimento das portarias da CAPES que regulamentam os Mestrados Acadêmicos, você se considera (17 respostas):



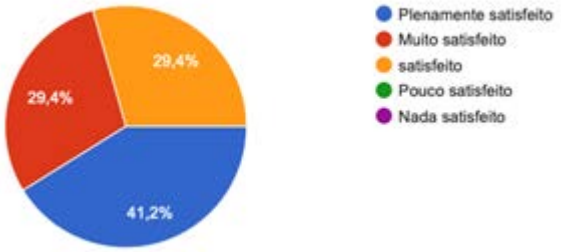
Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,5% responderam esta questão. Destes, a maioria (88,2%) se diz satisfeita quanto ao conhecimento e entendimento das portarias da CAPES que regulamentam os mestrados acadêmicos. Dois docentes assinalaram estar pouco satisfeitos quanto a este tópico. Dois comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Têm sido discutidas em reuniões do colegiado do Programa; 2) Preciso conhecer melhor.

II) Em relação ao conhecimento e entendimento do Documento da Área de Interdisciplinar, você se considera (17 respostas):



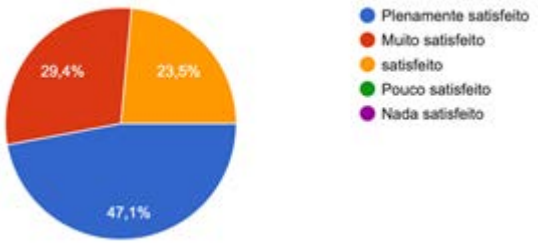
Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,5% responderam esta questão. Destes, a maioria (94,1%) se diz satisfeita quanto ao conhecimento e entendimento do Documento de Área de Interdisciplinar. Um docente assinalou estar nada satisfeito quanto a este tópico. Um comentário complementa este tópico: 1) Somar com a interdisciplinaridade nem sempre tem sido fácil e há momentos em que os tensionamentos dificultam o consenso.

III) Em relação ao conhecimento e entendimento das diretrizes da Pró- Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa da UEMA, você se considera:



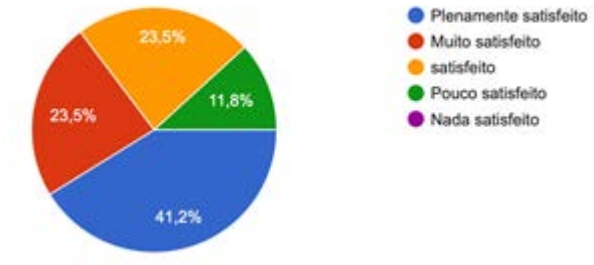
Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. Houve unanimidade na resposta de que todos os docentes estão satisfeitos quanto ao conhecimento e entendimento das diretrizes da PPG-UEMA. Dois comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) A PPG está sempre a disposição para dialogar no que for necessário; 2) Ainda que haja apoio ao PPGBAS, há dificuldades de infraestrutura a serem sanadas.

IV) Em relação ao conhecimento e entendimento do Regimento do PPGBAS, você se considera:



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. Houve unanimidade na resposta de que todos os docentes estão satisfeitos quanto ao conhecimento e entendimento do regimento do PPGBAS. Três comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) O regimento tem sido debatido nas reuniões do colegiado do PPGBAS; 2) O regimento está disponível no site do PPGBAS; 3) Regimento do PPGBAS foi atualizado recentemente.

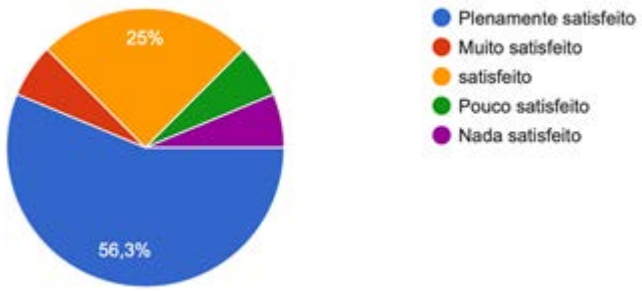
IV) Em relação à pertinência das normas e procedimentos do PPGBAS, você se considera:



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. A maioria dos docentes (88,2%) assinalou estar satisfeito quanto à pertinência das normas e procedimentos do PPGBAS. Um comentário de docente complementa este tópico: 1) Há prevalência do consenso.

Coordenação

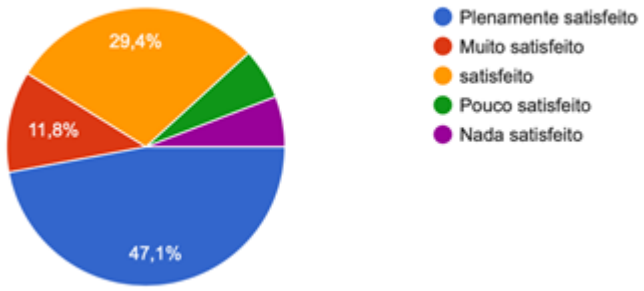
I) Em relação à qualidade da informação que a coordenação transmite, você se considera:



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 84,21% responderam esta questão. A maioria dos docentes (87,55%) assinalou estar satisfeito quanto à qualidade da informação que a coordenação transmite e 12,45% assinalaram estar pouco ou nada satisfeito quanto a este tópico. Três comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) São acessíveis; 2) informações transmitidas superficialmente, na maioria

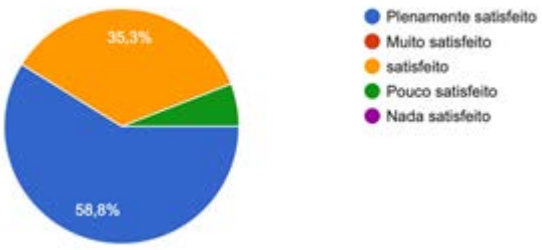
das vezes com pouco detalhamento de questões importantes; 3) A ex coordenadora (até junho/ 2020) se pronunciou que sempre tentou fazer o melhor.

II) Em relação à clareza das normas/critérios que a coordenação informa, você se considera:



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. A maioria dos docentes (88,30%) assinalou estar satisfeito quanto à clareza das normas/critérios que a coordenação informa e 11,70% assinalaram estar pouco ou nada satisfeito quanto a este tópico. Um comentário de docente complementa este tópico: 1) Por serem acessíveis, as dificuldades são equacionadas.

III) Em relação ao acesso à coordenação, você se considera:

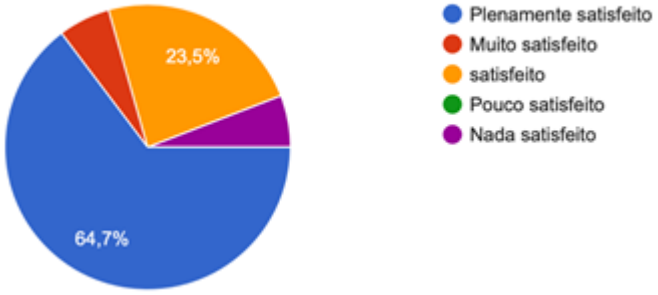


Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. A maioria dos docentes (94,1%) assinalou estar satisfeito quanto à clareza das normas/critérios que a coordenação informa e apenas 5,9% assinalou estar pouco satisfeito quanto a este tópico. Dois comentários, de docentes distintos, complementam

este tópico: 1) Muito ativa; 2) A ex coordenadora (até junho/ 2020) se pronunciou que estava como coordenadora até recentemente.

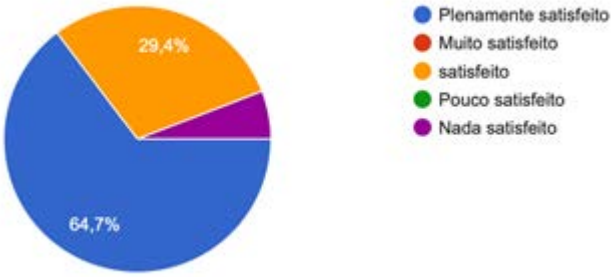
Secretaria

I) Em relação ao atendimento, você se considera:



<u>Análise e comentários:</u> Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. A maioria dos docentes (94,11%) assinalou estar satisfeito quanto ao atendimento da secretaria do PPGBAS apenas 5,88% assinalou estar nada satisfeito quanto a este tópico. Dois comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Muito disponível; 2) Secretário de competência ímpar.

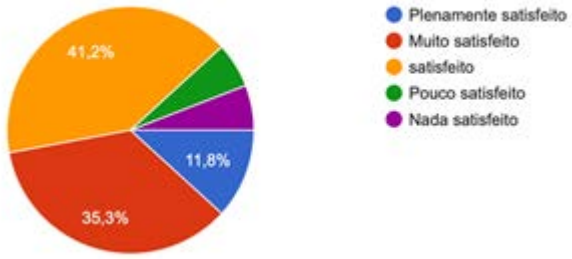
II) Em relação as respostas diante de suas solicitações, você se considera:



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. A maioria dos docentes (94,1%) assinalou estar satisfeito quanto as respostas da secretaria do PPGBAS as solicitações dos docentes, apenas 5,9% assinalou estar nada satisfeito quanto a este tópico. Um comentário de docentes complementa este tópico: 1) Responde com rapidez.

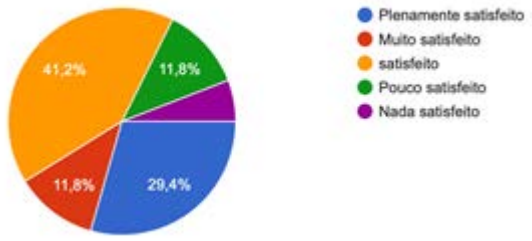
Infraestrutura física e virtual

I) Em relação aos espaços físicos destinados as atividades do programa, você se considera:



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. A maioria dos docentes (88,3%) assinalou estar satisfeito quanto ao espaço físico destinado ao PPGBAS apenas 11,7% assinalou estar pouco ou nada satisfeito quanto a este tópico. Três comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Há carência na estruturação dos laboratórios da área da saúde; 2) Sala com infraestrutura precária, cheirando a mofo e com mobiliário aos pedaços e chuvas sempre inundam a sala; 3) Poderia melhorar com uma sala para os alunos do programa.

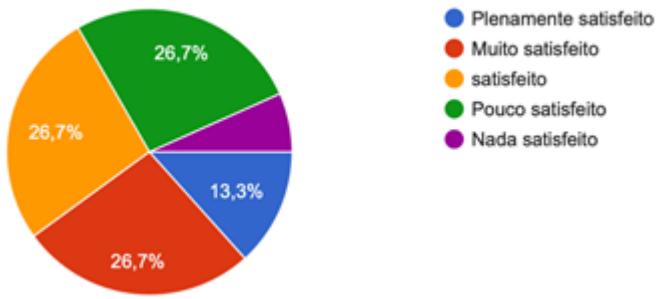
II) Em relação ao espaço virtual destinado a dar visibilidade as atividades do programa, você se considera:



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. A maioria dos docentes (82,4%) assinalou estar satisfeito quanto ao espaço virtual destinado ao PPGBAS, apenas 17,6% assinalou estar pouco ou nada satisfeito quanto a este tópico. Seis comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Pode melhorar com facilidade de acesso e disponibilização de informações; 2) A divulgação das atividades e produções do programa ainda precisam ser aprimoradas principalmente com o uso de redes sociais; 3) Tem melhorado a visibilidade do programa; 4) Falta um meio de comunicação em redes sociais (Instagram, Facebook, etc.); 5) Com a Pandemia houve a migração da divulgação de vários PPG do país para mídias sociais como o Instagram e Twitter e por isso recomendo o PPGBAS iniciar uma via de divulgação de informações oficiais, divulgação científica e até mesmo de estimulo motivacional aos alunos por esses caminhos virtuais ; 6) Facebook, WhatsApp, tv, blogs.

Biblioteca

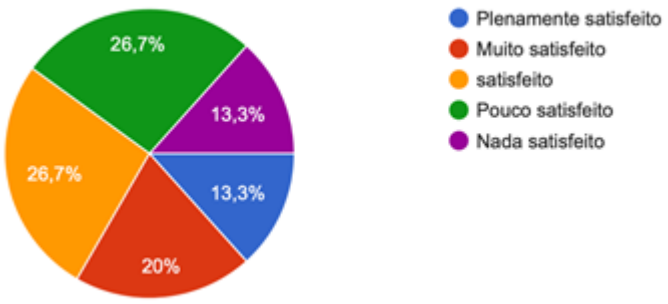
I) Em relação ao atendimento na biblioteca, você se considera:



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 78,94% responderam esta questão. A maioria dos docentes (66,7%) assinalou estar satisfeito quanto ao

atendimento na biblioteca da UEMA, apenas 33,3% assinalou estar pouco ou nada satisfeito quanto a este tópico. Dois comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Só usei a biblioteca para checar virtualmente o acervo, que pode ser melhor; 2) A biblioteca ampliou o acervo.

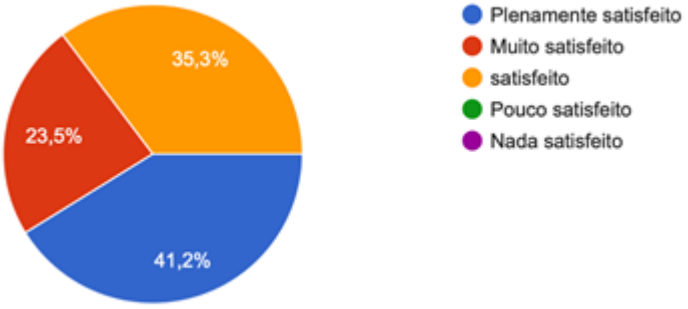
II) Em relação ao acervo disponibilizado na biblioteca, você se considera:



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 78,94% responderam esta questão. A maioria dos docentes (60%) assinalou estar satisfeito quanto ao acervo disponibilizado na biblioteca da UEMA, e 40% assinalou estar pouco ou nada satisfeito quanto a este tópico. Quatro comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Faltam livros de base sobre vertebrados (mamíferos); 2) Tem melhorado ao longo dos últimos anos; 3) Poucos exemplares na área da saúde; 4) Pode melhorar ainda um pouco mais.

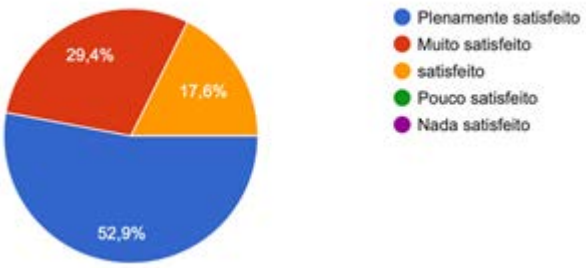
Atividades desenvolvidas no Programa

I) Em relação a sua assiduidade nas atividades desenvolvidas (aulas, eventos, reuniões), você se considera:



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. Houve unanimidade na resposta de que todos os docentes estão satisfeitos quanto a sua assiduidade nas atividades desenvolvidas no PPGBAS. Um comentário de docentes complementa este tópico: 1) Tenho participado dos eventos promovidos pelo programa.

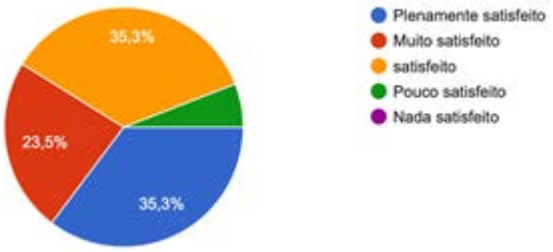
II) Em relação a sua disponibilidade ao programa, você se considera:



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. Houve unanimidade na resposta de que todos os docentes estão satisfeitos quanto a sua disponibilidade ao programa. Um comentário de docentes complementa este tópico: 1) Tenho compromisso com a programação previamente elaborada.

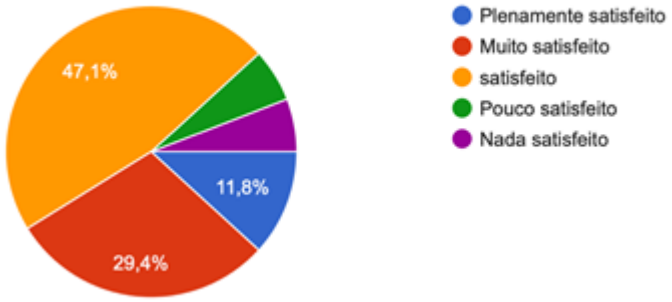
Atividades como Pesquisador

I) Em relação a sua produção bibliográfica, você se considera:



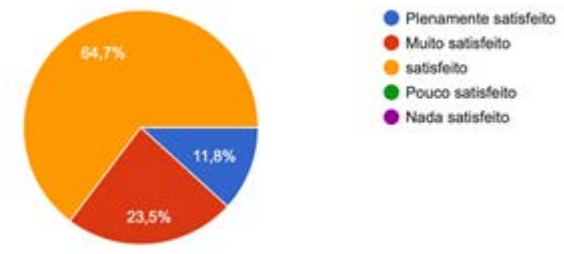
Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. A maioria dos docentes (94,1%) se mostrou satisfeito em relação a sua produção bibliográfica, onde 5,9% assinalaram estar pouco satisfeitos. Cinco comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Pode melhorar; 2) Ainda busco parcerias individuais para melhorar as pesquisas quando as institucionais são mais efetivas; 3) A produção poderia ser maior e de melhor qualidade e acaba decaindo em função de outras demandas, especialmente aulas na graduação; 4) Porém necessito investir muito mais; 5) Sempre pode haver uma melhora.

II) Em relação a sua produção técnica, você se considera:



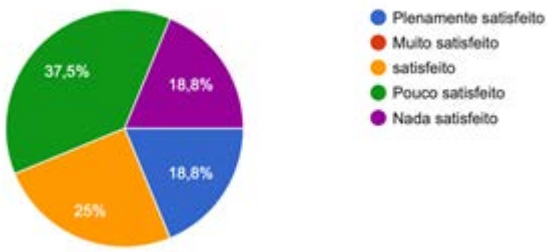
Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. A maioria dos docentes (88,3%) se mostrou satisfeita em relação a sua produção técnica, onde 11,7% assinalaram estar pouco ou nada satisfeitos. Três comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Pode melhorar; 2) O tempo de espera para análise de manuscritos tem desanimado esta ação; 3) No entanto, sempre precisamos melhorar.

III) Em relação a sua participação em redes nacionais de pesquisa, você se considera:



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. Houve unanimidade na resposta de que todos os docentes estão satisfeitos quanto a sua participação em redes nacionais de pesquisa. Um comentário de docente complementa este tópico: 1) As redes nacionais são concorridas e nem sempre acessíveis na minha área de estudo.

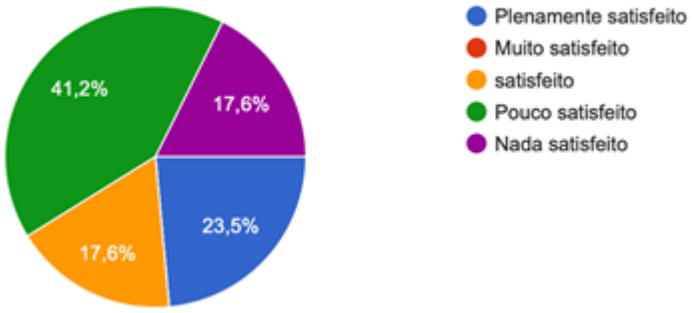
IV) Em relação a sua participação em redes internacionais de pesquisa, você se considera:



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 84,21% responderam esta questão. A maioria dos docentes (56,3%) relatou estar pouco ou nada satisfeito com sua participação em redes internacionais de pesquisa, e 43,8% relataram estar muito ou plenamente satisfeitos com sua participação nas redes internacionais de pesquisa. Quatro comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Pouca

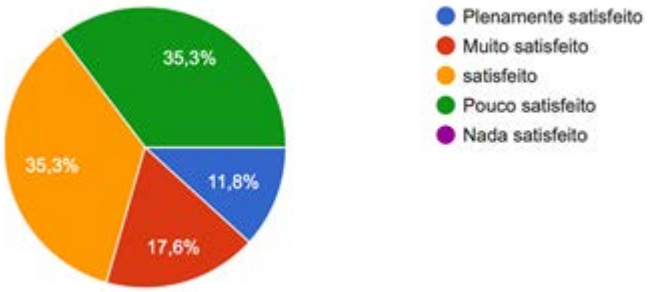
participação; 2) Não participo de redes internacionais de pesquisa; 3) Preciso investir; 4) Há necessidade de uma melhora.

V) Em relação ao seu processo de internacionalização, você se considera:



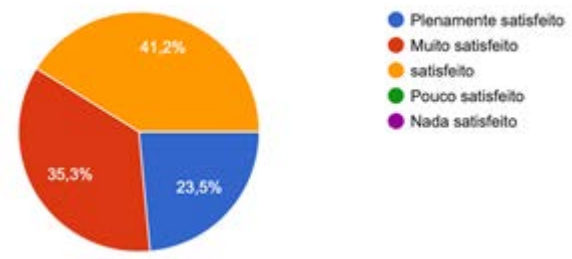
<u>Análise e comentários:</u> Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. A maioria dos docentes (58,8%) relatou estar pouco ou nada satisfeito com sua participação seu processo de internacionalização, e 41,8% relataram estar muito ou satisfeitos seu processo de internacionalização. Quatro comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Pode melhorar; 2) Estamos trabalhando para melhorar esta meta; 3) Preciso aderir a internacionalização.

VI) Em relação a sua capacidade de captação de recursos, você se considera:



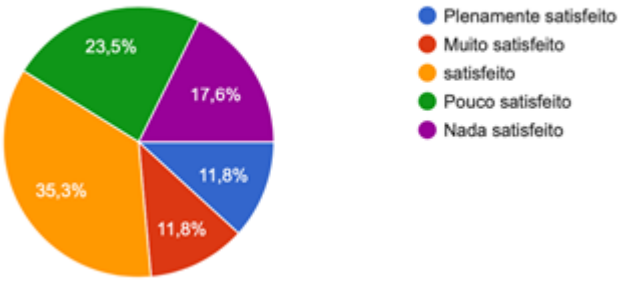
Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. A maioria dos docentes (64,7%) relatou estar satisfeito com sua capacidade de captação de recursos, e 35,3% relataram estar pouco satisfeitos sobre este tópico. Quatro comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Faltam recursos para se conseguir captar e a concorrência está muito grande; 2) Tenho alcançado êxito na captação de recursos para fomento; 3) Gostaria que os recursos fossem liberados; 4) Preciso investir na captação de recursos; 5) Como meu vínculo com a UEMA é via bolsa, apliquei editais em agências de fomento e tive o projeto indeferido por falta de vínculo efetivo. Mesmo havendo chances de se agraciada tenho sido prejudicada e isso reflete na falta de orçamento para todos com quem colaboro e alunos; 6) Projetos aprovados de diferentes agências de fomento.

VII) Em relação aos projetos de pesquisa desenvolvidos, você se considera:



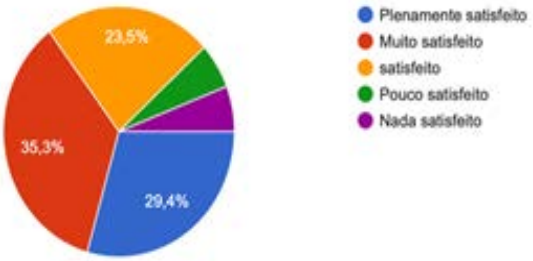
Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. Houve unanimidade na resposta de que todos os docentes estão satisfeitos quanto aos projetos de pesquisa desenvolvidos. Não houve manifestação, via comentário, sobre este tópico de nenhum docente.

VIII) Em relação ao desenvolvimento de atividades que promovam a interface com a educação básica, você se considera:



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. A maioria dos docentes (58,9%) afirma estar satisfeita quanto ao desenvolvimento de atividades junto a educação básica. Quatro comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Tenho pouca interação com a educação básica, mas tenho buscado parcerias; 2) As atividades dos projetos sempre procuram envolver o nível fundamental em relação as atividades de educação em saúde e divulgação; 3) Sinto necessidade de um projeto de extensão para iniciativa de educação ambiental; 4) Pode haver uma melhora.

IX) No quesito da sua atuação ao incentivo à produção bibliográfica discente, você se considera:



Análise e comentários: Dos 19 docentes do PPGBAS, 89,47% responderam esta questão. A maioria dos docentes (88,2%) afirma estar satisfeita quanto a sua atuação no incentivo à produção bibliográfica discente, e 11,8% se mostraram pouco ou nada satisfeitos quanto a este tópico. Três comentários, de docentes distintos, complementam este tópico: 1) Incentivo os discentes em suas produções; 2) Temos trabalhos de

dissertações que precisam ser publicados; 3) Sempre busco incentivar os alunos a produção.

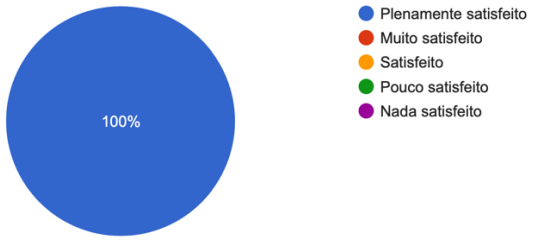
Considerações adicionais dos docentes para o processo de autoavaliação do PPGBAS:

- A coordenação e o corpo docente e discente do programa têm reunido esforços para oferecer uma pós-graduação de qualidade;
- Muito boa a iniciativa de realizar autoavaliação para melhorar as atividades do programa;
- Acredito que na qualidade de professora/pesquisadora precisamos nos reavaliar constantemente para contribuir para a melhoria dos indicadores do curso;
- PPGBAS trabalha em equipe e isso deve ser mantido para futuras gerações.

4.3. AUTOAVALIAÇÃO DO SERVIDOR TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

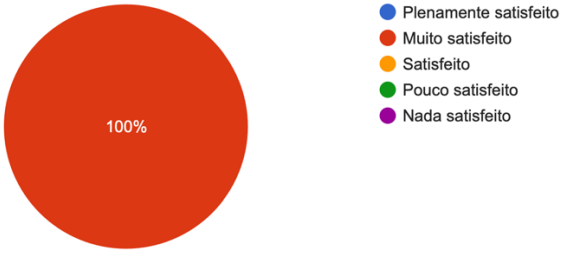
Aspectos relacionais

I) Sobre a relação com a Coordenação, você se considera:



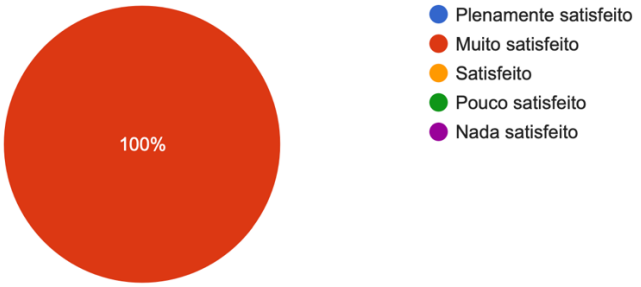
Análise e comentários: Do total de 1 servidor técnico-administrativo do PPGBAS, 100% respondeu esta questão afirmando estar plenamente satisfeito quanto a sua relação com a coordenação. Nenhum comentário foi acrescentado.

II) Sobre a relação com os docentes, você se considera:



Análise e comentários: Do total de 1 servidor técnico-administrativo do PPGBAS, 100% respondeu esta questão afirmando estar muito satisfeito quanto a sua relação com os docentes. Nenhum comentário foi acrescentado.

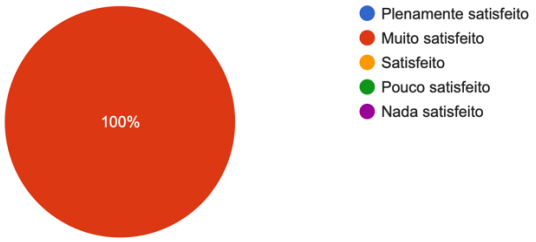
III) Sobre sua relação com os discentes, você se considera:



Análise e comentários: Do total de 1 servidor técnico-administrativo do PPGBAS, 100% respondeu esta questão afirmando estar muito satisfeito quanto a sua relação com os discentes. Nenhum comentário foi acrescentado.

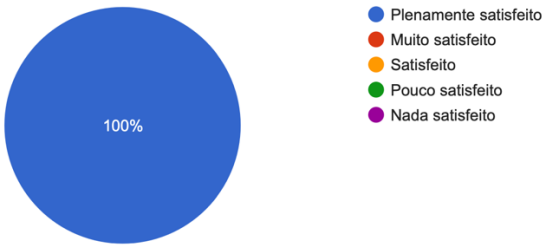
Coordenação

I) A qualidade da informação que a coordenação transmite, o fez:



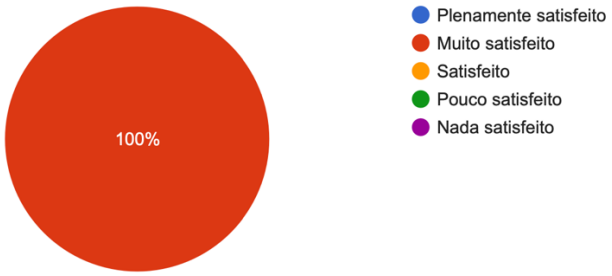
Análise e comentários: Do total de 1 servidor técnico-administrativo do PPGBAS, 100% respondeu esta questão afirmando estar muito satisfeito quanto a sua relação com a qualidade da informação que a coordenação transmite. Nenhum comentário foi acrescentado.

II) A clareza das normas/critérios que a coordenação informa, o fez:



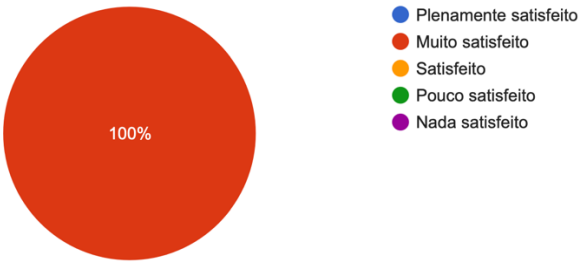
Análise e comentários: Do total de 1 servidor técnico-administrativo do PPGBAS, 100% respondeu esta questão afirmando estar plenamente satisfeito quanto a clareza das normas/critérios que a coordenação informa. Nenhum comentário foi acrescentado.

III) Acessibilidade da coordenação, o fez:



Análise e comentários: Do total de 1 servidor técnico-administrativo do PPGBAS, 100% respondeu esta questão afirmando estar muito satisfeito quanto a acessibilidade da coordenação. Nenhum comentário foi acrescentado.

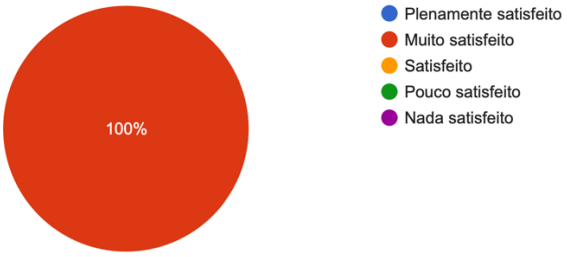
IV) A capacidade de atender as demandas, a coordenação o fez:



Análise e comentários: Do total de 1 servidor técnico-administrativo do PPGBAS, 100% respondeu esta questão afirmando estar muito satisfeito quanto a capacidade de atender as demandas. Foi acrescentado o seguinte comentário: A demanda de serviços do PPGBAS tem períodos que é muito grande, exemplo disso é no preenchimento da plataforma sucupira que exige muito tempo, e nesse período é necessário um estagiário para ajudar na busca de informações para melhor atender.

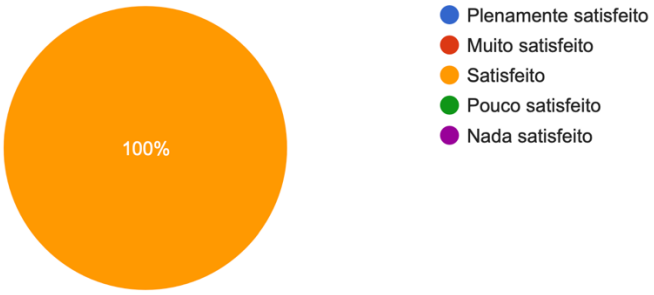
Infraestrutura Física e Virtual

I) Em relação aos espaços físicos destinados às atividades do mestrado, você se considera:



Análise e comentários: Do total de 1 servidor técnico-administrativo do PPGBAS, 100% respondeu esta questão afirmando estar muito satisfeito quanto a estrutura dos espaços físicos destinadas as atividades do mestrado. Nenhum comentário foi acrescentado.

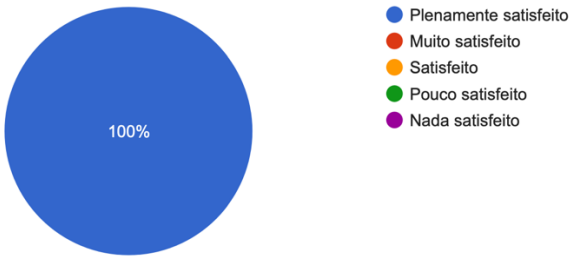
II) Em relação ao espaço virtual destinado a dar visibilidade às atividades do mestrado, você se considera:



Análise e comentários: Do total de 1 servidor técnico-administrativo do PPGBAS, 100% respondeu esta questão afirmando estar satisfeito quanto a estrutura dos espaços virtuais destinadas as atividades do mestrado. Nenhum comentário foi acrescentado.

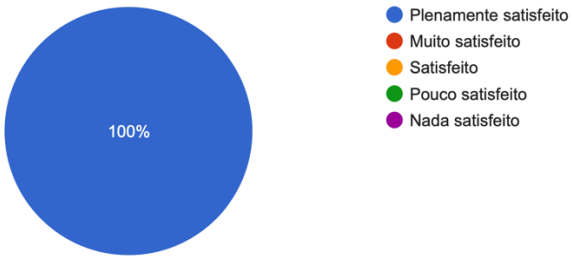
Autoavaliação do servidor técnico-administrativo

I) Em relação às condições gerais de trabalho, você se considera:



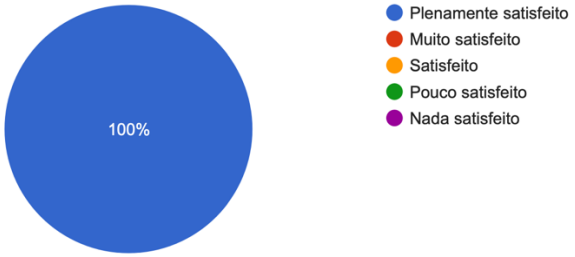
Análise e comentários: Do total de 1 servidor técnico-administrativo do PPGBAS, 100% respondeu esta questão afirmando estar satisfeito quanto as condições gerais de trabalho. Nenhum comentário foi acrescentado.

II) Em relação ao atendimento que realiza, você se considera:



Análise e comentários: Do total de 1 servidor técnico-administrativo do PPGBAS, 100% respondeu esta questão afirmando estar satisfeito em relação ao atendimento que realiza. Nenhum comentário foi acrescentado.

III) Em relação à resposta diante das solicitações docentes e discentes, você se considera:



Análise e comentários: Do total de 1 servidor técnico-administrativo do PPGBAS, 100% respondeu esta questão afirmando estar satisfeito em relação ao atendimento que realiza. Nenhum comentário foi acrescentado.

Este espaço é para você escrever considerações, sugestões e críticas:
Nenhum comentário foi acrescentado.

5. DISCUSSÃO

O processo de autoavaliação do PPGBAS teve como finalidade produzir um diagnóstico do curso na percepção da sua comunidade relacionada, isto é, do corpo discente, docente e técnico-administrativo. A partir de análise sistemática dos dados obtidos via preenchimento dos formulários de autoavaliação em cada categoria, foram extraídos os resultados significativos e valiosos que permitiram enxergar os pontos fortes e as fraquezas do Programa, de modo que seja possível nortear estratégias de melhorias da qualidade do PPGBAS.

A adesão da comunidade PPGBAS em participar do processo de autoavaliação foi vista como um ponto positivo e demonstra sua sensibilização quanto a importância da contribuição individual para o crescimento coletivo e aperfeiçoamento do programa.

A autoavaliação permite a produção de um diagnóstico considerando indicadores de qualidade postos para o programa. Dentre alguns indicadores decorrentes da aplicação do formulário destacamos: (1) 75% dos discentes e 82,4% dos docentes sentem-se satisfeitos quando a pertinência da sua linha de pesquisa frente às disciplinas; (2) 87% dos discentes e 94,1% dos docentes se mostraram satisfeitos com o cumprimento do plano de curso do programa; (3) 87,6% dos docentes se consideram

satisfeitos quanto a sua contribuição na elaboração da dissertação, o que corrobora a visão do corpo docente onde 93,8% se diz satisfeito com a qualidade do trabalho final dos orientados; (4) a relação docente-discente também apresentou resultados satisfatórios por parte de ambas categorias com relação a disponibilidade (83,3% dos discentes e 100% dos docentes), fornecimento de material bibliográfico (91,6% dos discentes e 87,5% dos docentes), incentivo a produção intelectual (91,7% dos discentes e 88,2% dos docentes); (5) a relação da coordenação com o corpo discente e docente também apresentou resultados satisfatórios indicando comprometimento com qualidade da informação repassada (87,5% dos discentes e 87,5% dos docentes), normas e critérios informados (91,7% dos discentes e 88,3% dos docentes), acesso (91,7% dos discentes e 94,1% dos docentes), atendimento às demandas (82,5% dos discentes; (6) a relação do corpo discente e docente com o técnico-administrativo foi satisfatória. Os resultados apresentados aqui demonstram consolidação da satisfação por parte das categorias discente e docente com os principais indicadores do programa atestando a consolidação do curso.

No que diz respeito ao servidor técnico-administrativo, os resultados obtidos na autoavaliação demonstram satisfação com relação; 1) aos aspectos relacionais com a coordenação, corpo docente e discente; 2) a qualidade da informação que a coordenação transmite, as normas e critérios que a coordenação informa, a acessibilidade da coordenação e a capacidade de atender as demandas; 3) aos espaços físicos e virtuais destinados a atividade e visibilidade do mestrado; 4) em relação as condições gerais de trabalho e em relação à resposta diante das solicitações docentes e discentes. Um único ponto foi levantado como relevante: a elevada demanda de trabalho em períodos específicos (por exemplo, preenchimento da sucupira ou processos de seleção de novas turmas) que requer ajuda extra e um estagiário seria relevante para minimizar a sobrecarga e agilizar o trabalho nestas fases.

Recomendamos que o processo de autoavaliação aconteça anualmente, com o período de 1 mês para a coleta dos dados junto à comunidade acadêmica do PPGBAS visando a adesão em 100% para todas as categorias. Além disso, sugerimos que o preenchimento dos formulários ocorra no meio do ano letivo (junho). Tal mudança é para que haja tempo hábil para que a Comissão de Autoavaliação possa reunir os dados, tratá-los, analisá-los e confeccionar o relatório (período estimado de 2 meses), sem que haja sobreposição com atividades importantes do Programa que costumam ocorrer no

final do ano (processo de seleção de novos alunos, qualificações e defesas) e nos quais membros da comissão também estão envolvidos.

Observamos também algumas limitações quanto ao instrumento de avaliação adotado e que necessitam de ajustes para a próxima avaliação. Por exemplo: (1) a estratificação adotada para cada categoria avaliada precisa ser revista; (2) necessidade de direcionamento sobre quais indicadores de qualidade precisam de feedback (por exemplo, internacionalização do corpo docente: experiência de orientando e/ou orientador no exterior, publicar em parceria ou ser associado a laboratório no exterior); (3) necessidade de reunião prévia com o corpo discente e docente para explicar a importância de que os comentários a cada tópico abordado sejam direcionadores e que possam conduzir o programa a melhoria (por exemplo, internacionalização do corpo docente: em caso de insatisfação é possível apontar escassez de editais de fomento à internacionalização por parte da instituição ou agências financiadoras, e ou dificuldade no idioma por parte do discente ou docente). Ajustando as limitações do instrumento de avaliação, esperamos uma melhora significativa na dinâmica do processo auto avaliativo.

Quanto à infraestrutura física, foram incluídas no formulário duas questões sobre a biblioteca do CESC/UEMA, que atende alunos da graduação e pós-graduação. Embora 69,6% dos discentes tenham se mostrado satisfeitos com o atendimento na biblioteca, houve 60,9% de insatisfação quanto ao acervo disponibilizado. O corpo docente se mostra satisfeito quanto ao atendimento na biblioteca (66,7%) e quanto ao acervo disponibilizado (60%). Tais dados nos passaram a percepção de que é necessária ampla divulgação entre os acadêmicos do PPGBAS sobre a estrutura física disponibilizada na biblioteca do CESC/UEMA (por exemplo: ambiente de estudo com mesas, cadeiras e ar-condicionado; computadores conectados à internet; ambiente silencioso, horário de funcionamento), bem como o acervo disponível para cada área (livros físicos e biblioteca virtual).

Quanto à infraestrutura virtual, identificamos por parte do corpo discente (37,5%) e docente (17,6%) a necessidade de expandirmos o espaço virtual destinado a dar visibilidade às atividades do programa. O espaço virtual do PPGBAS atualmente conta com o site oficial sempre ativo e que contou com atualização recente (https://www.ppgbas.uema.br) e uma página no face book (https://www.facebook.com/ppgbas/) que conta com 550 seguidores, mas que atualmente está inativa. Reconhecendo a importância da ampliação da divulgação de

informações oficiais, divulgação do Programa e científica e mantermos a coesão e estímulo motivacional aos discentes e docentes, essa demanda é perceptivelmente urgente, especialmente neste momento de pandemia onde a maioria das atividades presenciais estão suspensas. Assim, dois membros desta comissão de autoavaliação apresentaram a proposta de criação de dois canais de comunicação e para sanar essa demanda, juntamente com membros do corpo discente. Foram criados os perfis do PPGBAS no Instagram (https://www.instagram.com/ppgbas_uema/) e no twitter (https://twitter.com/ppgbas) e há um planejamento de que sejam alimentados com dois posts semanais.

A Comissão de autoavaliação do PPGBAS está disposta a contribuir com a melhoria dos instrumentos avaliadores, envolvendo a comunidade acadêmica como um todo, de forma participativa a fim de alcançar uma melhor abordagem para os avaliadores relacionados ao crescimento qualificado do Programa.

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

É válido ressaltar que, no que se refere a autoavaliação, o apoio institucional foi incondicional desde a concepção da proposta do Programa. Todas as demandas apresentadas para formalização da proposta do PPGBAS foram prontamente atendidas pela UEMA. Enfatizamos ainda, que desde o início do Programa tem se trabalhado (ainda que de modo não sistemático) a sua autoavaliação por meio das seguintes ações:

- Reuniões regulares desde a primeira turma entre discentes e docentes, também entre discentes e consultores externos ao Programa, entre docentes e consultores externos e entre coordenação e consultores externos, onde o foco sempre foi nas estratégias para atingir os indicadores de qualidade e consolidação do Programa;
- A permanência do Programa de Qualidade Total dos Programas de Pós-Graduação da UEMA (PROQUALIT), cujo foco é o fortalecimento dos programas, buscando a excelência na qualidade, oportunizando uma autoavaliação dos programas e uma política de aperfeiçoamento da pós na Instituição. Via PROQUALIT, o PPGBAS aprovou quatro cotas/bolsas advindas do convênio FAPEMA/UEMA e no biênio 2019/2020 este programa recebeu visitas de dois pesquisadores experientes em melhoria da pós-graduação. Além disso a UEMA manteve a bolsa do pesquisador sênior via edital;

- Os discentes do PPGBAS sempre foram incentivados a participar de editais de premiação, tendo ganhado prêmios de dissertações na primeira colocação, o que evidencia a excelência na qualidade das dissertações. Exemplo: Edital nº - 017/2018 – Prêmio FAPEMA Sergio Ferretti e Edital nº 012/2019 – Prêmio FAPEMA Terezinha Rêgo;
- No ano de 2019, foi formada a comissão de autoavaliação (CAA) composta por um egresso, um discente e cinco docentes, um projeto com diretrizes de autoavaliação foi elaborado e aplicado resultando nos índices acima discutidos.

A CAA se empenhou em construir um formulário amplo abrangendo todos os indicadores de avaliação do Programa junto aos docentes, discentes e corpo técnico. Contudo, algumas dimensões essenciais não puderam ser captadas via análise de formulário ou indicadores de performance e por isso, continuaremos em vigilância e nos autoavaliando ao longo de todos os anos para detectar deficiências e solucioná-las sem que haja perda real no rendimento do Programa. É notório que o PPGBAS desde sua criação, mas em especial neste último quadriênio (foco de avaliação e cujos dados são disponibilizados na apresentação do programa item 2), está se fortalecendo e seguindo rumo à consolidação. Tal conquista é resultado do envolvimento dos docentes, discentes, técnico, coordenação e apoio institucional ao PPGBAS, bem como da participação fundamental das agências de fomento a pesquisa em âmbito federal e estadual.

Reconhecemos que ainda é necessário a melhoria dos pontos, a saber: (a) A internacionalização tem sido um desafio, no entanto já houve movimento no sentido de docentes (Johns Hopkins University, Estados Unidos) e discentes (Universidade do Porto, Portugal) participarem de estágios internacionais (Edital FAPEMA 025/2018 – Cooperação Internacional e Edital FAPEMA 015/2018 – Estágio Internacional), mas faz-se necessário ainda, ações de incentivos e oportunidades (ofertas de cursos de idiomas, palestras mostrando os caminhos possíveis para tal alcance, o contar da experiência vivida pelos que já foram ao estágio internacional) aos discentes e docentes para que este item torne-se uma realidade junto ao PPGBAS; (b) Dar maior visibilidade ao PPGBAS por meio dos seus produtos e ações via redes sociais e incentivar a participação de docentes e discentes em congressos, feiras, simpósios e eventos

científicos; (c) Melhoria e/ou ajustes em ementas de disciplinas, corpo docente que irá ministrar cada uma; documentos internos, etc.

A CAA se mostra satisfeita com os resultados obtidos em todas as categorias desta avaliação e confiante na melhoria do PPGBAS. Neste sentido busca-se fazer a implementação dos ajustes neste próximo quadriênio, bem como o crescimento do conceito e implementação de um doutorado em um futuro próximo.

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DISCENTES

Prezado discente,

O convidamos a responder o questionário de autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Biodiversidade, Ambiente e Saúde (PPGBAS), da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA).

Recentemente, a autoavaliação no âmbito dos programas de pós-graduação se tornou um componente relevante para a avaliação realizada pela CAPES. Dessa forma, sua participação é muito importante para identificarmos os pontos que nos fortalecem e os que precisam ser melhorados, no que se refere ao acompanhamento dos discentes e desempenho dos docentes e técnico do Programa.

Agradecemos sua colaboração.

Coordenação PPGBAS.

Pular para a pergunta 1Pular para a pergunta 1

1. DISCIPLINAS

1. I) No quesito pertinência frente a sua linha de pesquisa, você se considera:

   Marcar apenas uma oval.

   - Plenamente Satisfeito
   - MuitoSatisfeito
   - Satisfeito
   - Pouco Satisfeito
   - Nada Satisfeito

2. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a linha de pesquisa de acordo com a sua escolha acima (1. Disciplinas, item I)

3. II) No quesito cumprimento do Plano de Curso, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

4. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao plano de curso de acordo com a sua escolha acima (1. Disciplina, item 2)

5. III) No quesito atualização/pertinência da bibliografia, você se considera

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

6. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a bibliografia de acordo com a sua escolha acima (1. Disciplinas, item III)

7. IV) No quesito contribuição para a elaboração de sua dissertação, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

8. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a dissertação de acordo com a sua escolha acima (1. Disciplinas, item IV)

Pular para a pergunta 9

2. CORPO DOCENTE QUE MINISTROU DISCIPLINA(S)

9. Docentes

Marque todas que se aplicam.

- [ ] ANTONIA SUELY GUIMARAES E SILVA
- [ ] BRUNO AUGUSTO TORRES PARAHYBA CAMPOS
- [ ] CARLOS AUGUSTO SILVA DE AZEVEDO
- [ ] EDLLEY MAX PESSOA DA SILVA
- [ ] ELIANA CAMPELO LAGO
- [ ] ELMARY DA COSTA FRAGA
- [ ] FLAVIO KULAIF UBAID
- [ ] FRANCISCO LAURINDO DA SILVA
- [ ] FRANCISCO LIMEIRA DE OLIVEIRA
- [ ] GONCALO MENDES DA CONCEICAO
- [ ] HERMESON CASSIANO DE OLIVEIRA
- [ ] JOSENEIDE TEIXEIRA CAMARA
- [ ] LUCAS RAMOS COSTA LIMA
- [ ] LUIZA CARLA BARBOSA MARTINS
- [ ] MANOEL EUBA NETO
- [ ] MARIA CLAUDENE BARROS
- [ ] MARIA EDILEUZA SOARES MOURA
- [ ] THAIS BARRETO GUEDES DA COSTA
- [ ] VALERIA CRISTINA SOARES PINHEIRO

10. I) A assiduidade do docente o fez:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

11. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a assiduidade do docente de acordo com a(s) sua(s) escolha(s) anterior(es) (2. CORPO DOCENTE QUE MINISTROU DISCIPLINA(S), item I)

12. II) As práticas pedagógicas/dinâmicas utilizadas pelo(s) docente(s) o fizeram:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

13. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a práticas pedagógicas/dinâmicas dos docentes de acordo com a sua escolha acima (2. Corpo docente que ministrou disciplina(s), item II)

14. III) A relação com a turma construída e mantida pelo docente o fez:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

15. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a relação com a turma construída e mantida pelo docente de acordo com a sua escolha acima (2. Corpo docente que ministrou disciplinas, Item III)

16. IV) O método avaliativo utilizado pelo docente o fez:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

17. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes sobre o método avaliativo usado pelo docente de acordo com a sua escolha acima (2. Corpo docente que ministrou disciplinas, item IV)

18. V) Utilize o espaço abaixo para fazer sugestões e comentários adicionais que possam ser direcionados a docentes específicos:

Pular para a pergunta 19

3. ORIENTAÇÃO

19. I) A frequência dos encontros com o docente orientador o fez:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

20. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a frequência de encontro com o orientador de acordo com a sua escolha acima

21. II) Os materiais bibliográficos oferecidos pelo orientador para a elaboração da sua dissertação (texto dissertativo) o fizeram:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

22. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a material bibliográfico oferecido pelo orientador de acordo com a sua escolha acima

23. III) Os materiais bibliográficos oferecidos pelo orientador para a elaboração da sua dissertação (produto pedagógico) o fizeram:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

24. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a material bibliográfico oferecido pelo orientador de acordo com a sua escolha acima

25. IV) O retorno aos seus questionamentos e o incentivo à produção intelectual o fizeram:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

26. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a questionamentos e produção intelectual de acordo com a sua escolha acima

27. V) O acesso ao orientador o fez:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

28. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao acesso ao orientador de acordo com a sua escolha acima

Pular para a pergunta 29

4. COORDENAÇÃO

Coordenador: Maria Claudene Barros
Vice-Coordenador: Gonçalo Mendes da Conceição

29. Coordenador (a): I) A qualidade da informação que a Coordenação transmite o fez:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

30. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a qualidade da informação fornecida pela coordenação do programa de acordo com a sua escolha acima

31. Vice-Coordenador (a): I) A qualidade da informação que a Coordenação transmite o fez:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

32. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a qualidade da informação fornecida pela coordenação do programa de acordo com a sua escolha acima

33. II) A clareza das normas/critérios que a Coordenação informa o fez:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

34. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a clareza das normas que a coordenação informa de acordo com a sua escolha acima

35. III) O acesso a Coordenação o fez:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

36. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao acesso a coordenação de acordo com a sua escolha acima

37. IV) Sobre a capacidade de atender as demandas, a Coordenação o fez:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

38. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a capacidade da coordenação em atender as demandas de acordo com a sua escolha acima

_____

_____

_____

_____

_____

Pular para a pergunta 39

5. SECRETARIA

39. I) Em relação ao atendimento, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

40. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao atendimento da secretaria de acordo com a sua escolha acima

41. II) Em relação a resposta às solicitações, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

42. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes de acordo com a sua escolha acima

6. INFRAESTRUTURA FÍSICA E VIRTUAL

43. I) Em relação aos espaços físicos destinados às atividades do programa, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

44. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao espaço físico do programa de acordo com a sua escolha acima

45. II) Em relação ao espaço virtual destinado a dar visibilidade às atividades do programa, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

46. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao espaço virtual para visibilidade do programa de acordo com a sua escolha acima

Pular para a pergunta 47

7. BIBLIOTECA

47. I) Em relação ao atendimento na biblioteca, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

48. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao atendimento na biblioteca de acordo com a sua escolha acima

49. II) Em relação ao acervo disponibilizado pela biblioteca, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

50. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao acervo disponibilizado na biblioteca de acordo com a sua escolha acima

_____

_____

_____

_____

_____

Pular para a pergunta 51

8. AUTOAVALIAÇÃO

51. I) Em relação a sua assiduidade nas atividades desenvolvidas (aulas, eventos, reuniões), você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

52. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a sua assiduidade nas atividades de acordo com a sua escolha acima

53. II) Em relação às horas dedicadas ao Programa, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

54. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao tempo dedicado ao programa de acordo com a sua escolha acima

55. III) Em relação a seu desempenho nas disciplinas, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

56. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes sobre seu desempenho nas disciplinas de acordo com a sua escolha acima

57. IV) Em relação ao processo de elaboração de seu material de qualificação (somente para os discentes que tiverem concluído o segundo semestre), você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

58. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a sua qualificação de acordo com a sua escolha acima

59. V) Em relação ao processo de elaboração de sua dissertação, você se considera (somente para discentes no último semestre):

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente Satisfeito
- MuitoSatisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Nada Satisfeito

60. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a elaboração de sua dissertação de acordo com a sua escolha acima

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DOCENTES

Prezado docente,

O convidamos a responder o questionário de autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Biodiversidade, Ambiente e Saúde (PPGBAS), da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA).

Recentemente, a autoavaliação no âmbito dos programas de pós-graduação se tornou um componente relevante para a avaliação realizada pela CAPES. Dessa forma, sua participação é muito importante para identificarmos os pontos que nos fortalecem e os que precisam ser melhorados, no que se refere ao acompanhamento dos discentes e desempenho dos docentes e técnico do Programa.

Agradecemos sua colaboração.

Coordenação PPGBAS.

1. DISCIPLINAS MINISTRADAS

Bioecologia e aspectos taxonômicos das principais espécies vetores de doenças, Seminário I

1. I) No quesito pertinência frente a sua linha de pesquisa, você se considera:

Marque todas que se aplicam.

- [ ] Muito satisfeito
- [ ] satisfeito
- [ ] Pouco satisfeito
- [ ] Nada satisfeito

2. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a linha de pesquisa de acordo com a sua escolha acima (1. Disciplinas ministradas, item I)

3. II) No quesito cumprimento do seu Plano de Curso, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

4. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao plano de curso de acordo com a sua escolha acima (1. Disciplinas ministradas, item II)

5. III) No quesito atualização/pertinência da bibliografia indicada, você se considera

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

6. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a bibliografia de acordo com a sua escolha acima (1. Disciplinas ministradas, item III)

7. IV) No quesito contribuição para o desenvolvimento das pesquisas discentes, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

8. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a contribuição para o desenvolvimento das pesquisas discentes de acordo com a sua escolha acima (1. Disciplinas ministradas, item IV)

9. V) No quesito assiduidade do discente, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

10. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a assiduidade dos discentes de acordo com a sua escolha acima (1. Disciplinas ministradas, item V)

11. VI) Em relação a sua assiduidade, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

12. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a sua assiduidade de acordo com a sua escolha acima (1. Disciplinas ministradas, item VI)

13. VII) Em relação as práticas pedagógicas/dinâmicas desenvolvidas ao longo da disciplina, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

14. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes as suas práticas pedagógicas/dinâmicas nas disciplinas de acordo com a sua escolha acima (1. Disciplinas ministradas, item VII)

15. VIII) No quesito relação com a turma você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

16. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a sua relação com a turma de acordo com a sua escolha acima (1. Disciplinas ministradas, item VIII)

17. IX) Em relação ao método avaliativo utilizado, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

18. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao seu método avaliativo de acordo com a sua escolha acima (1. Disciplinas ministradas, item IX)

_____

_____

_____

_____

_____

19. X) Em relação ao desempenho da turma, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

20. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao desempenho da turma de acordo com a sua escolha acima (1. Disciplinas ministradas, item X)

2) ORIENTAÇÃO

caso você tenha mais de um, responda nas outras opções abaixo.

21. Orientando(a):

22. Orientando(a):

23. Orientando(a):

24. I) Em relação à resposta do orientando diante dos materiais bibliográficos indicados, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

25. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao material bibliográfico indicado de acordo com a sua escolha acima (2. Orientação, item I)

26. II) No quesito relacionamento com o orientando, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

27. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao relacionamento com o orientando de acordo com a sua escolha acima (2. Orientação, item II)

28. III) Em relação ao acesso ao orientando, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

29. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao acesso ao orientando de acordo com a sua escolha acima (2. Orientação, item III)

30. IV) Em relação à qualidade do trabalho final do orientando, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

31. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a qualidade do trabalho final do orientando de acordo com a sua escolha acima (2. Orientação, item IV)

3) DIRETRIZES E NORMAS:

32. I) Em relação ao conhecimento e entendimento das portarias da CAPES que regulamentam os Mestrados Acadêmicos, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

33. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao conhecimento das portarias da CAPES de acordo com a sua escolha acima (3. Diretrizes e normas, item I)

34. II) Em relação ao conhecimento e entendimento do Documento da Área de Interdisciplinar, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

35. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao conhecimento do documento da área de acordo com a sua escolha acima(3. Diretrizes e normas, item II)

36. III) Em relação ao conhecimento e entendimento das diretrizes da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa da UEMA, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

37. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao conhecimento e entendimento das diretrizes da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa da UEMA, de acordo com a sua escolha acima (3. Diretrizes e normas, item III)

38. IV) Em relação ao conhecimento e entendimento do Regimento do PPGBAS, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

39. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao conhecimento do regimento do PPGBAS de acordo com a sua escolha acima (3. Diretrizes e normas, item IV)

40. V) Em relação à pertinência das normas e procedimentos do PPGBAS, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

41. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes as normas do PPGBAS de acordo com a sua escolha acima (3. Diretrizes e normas, item V)

4) COORDENAÇÃO

Coordenador: Maria Claudene Barros
Vice-Coordenador: Gonçalo Mendes da Conceição

42. I) Em relação à qualidade da informação que a coordenação transmite, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

43. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a qualidade da informação fornecida pela coordenação do programa de acordo com a sua escolha acima (4. Coordenação, item I)

44. II) Em relação à clareza das normas/critérios que a coordenação informa, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

45. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a clareza das normas que a coordenação informa de acordo com a sua escolha acima (4. Coordenação, item II)

46. III) Em relação ao acesso à coordenação, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

47. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao acesso a coordenação de acordo com a sua escolha acima (4. Coordenação, item III)

48. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a capacidade da coordenação em atender as demandas de acordo com a sua escolha acima (4. Coordenação, item IV)

5) SECRETARIA

49. I) Em relação ao atendimento, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

50. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao atendimento da secretaria de acordo com a sua escolha acima (5. Secretaria, item I)

_____

_____

_____

_____

_____

51. II) Em relação às respostas diante de suas solicitações, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

52. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes de acordo com a sua escolha acima (5. Secretaria, item II)

6) INFRAESTRUTURA FISICA E VIRTUAL

53. I) Em relação aos espaços físicos destinados às atividades do programa, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

54. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao espaço físico do programa de acordo com a sua escolha acima (6. Infraestrutura física e virtual, item I)

55. II) Em relação ao espaço virtual destinado a dar visibilidade às atividades do programa, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

56. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao espaço virtual para visibilidade do programa de acordo com a sua escolha acima (6. Infraestrutura física e virtual, item II)

_____

_____

_____

_____

_____

7) BIBLIOTECA

57. I) Em relação ao atendimento NA BIBLIOTECA, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

58. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao atendimento na biblioteca de acordo com a sua escolha acima (7. Biblioteca, item I)

59. II) Em relação ao acervo disponibilizado pela biblioteca, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

60. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao acervo disponibilizado na biblioteca de acordo com a sua escolha acima (7. Biblioteca, item II)

8) ATIVIDADES DESENVOLVIDAS NO PROGRAMA

61. I) Em relação a sua assiduidade nas atividades desenvolvidas (aulas, eventos, reuniões), você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

62. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a sua assiduidade em atividades do programa de acordo com a sua escolha acima (8. Atividades desenvolvidas no Programa, item I)

63. II) Em relação a sua disponibilidade ao programa, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

64. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a sua disponibilidade ao programa de acordo com a sua escolha acima (8. Atividades desenvolvidas no Programa, item II)

9) ATIVIDADES COMO PESQUISADOR

65. I) Em relação a sua produção bibliográfica, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

66. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a sua produção bibliográfica de acordo com a sua escolha acima (9. Atividades como pesquisador, item I)

67. II) Em relação a sua produção técnica, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

68. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a sua produção técnica de acordo com a sua escolha acima (9. Atividades como pesquisador, item II)

69. III) Em relação a sua participação em redes nacionais de pesquisa, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

70. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a sua participação em redes nacionais de pesquisa de acordo com a sua escolha acima (9. Atividades como pesquisador, item III)

71. IV) Em relação a sua participação em redes internacionais de pesquisa, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

72. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a sua participação em redes internacionais de pesquisa de acordo com a sua escolha acima (9. Atividades como pesquisador, item IV)

73. V) Em relação ao seu processo de internacionalização, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

74. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao seu processo de internacionalização de acordo com a sua escolha acima (9. Atividades como pesquisador, item V)

75. VI) Em relação à sua capacidade de captação de recursos, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

76. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a sua capacidade de captação de recursos de acordo com a sua escolha acima (9. Atividades como pesquisador, item VI)

77. VII) Em relação aos projetos de pesquisa desenvolvidos, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

78. VIII) Em relação ao desenvolvimento de atividades que promovam a interface com a educação básica, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

79. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao desenvolvimento de atividades junto a educação básica de acordo com a sua escolha acima (9. Atividades como pesquisador, item VIII)

80. IX) No quesito de sua atuação ao incentivo à produção bibliográfica discente, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

81. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a seu incentivo na produção bibliográfica do discente de acordo com a sua escolha acima (9. Atividades como pesquisador, item IX)

82. Esse espaço é para você escrever considerações, sugestões e críticas

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

Prezado técnico administrativo, convidamos você a responder esse questionário de autoavaliação sobre o Programa de Pós-Graduação em BIODIVERSIDADE, AMBIENTE E SAÚDE (PPGBAS), da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA). Sua participação é muito importante para identificar os pontos que nos fortalecem, e os que precisam ser melhorados no que se refere ao acompanhamento do discente; desempenho dos docentes e técnicos e sucesso do Programa.

1) ASPECTOS RELACIONAIS

1. I) Sobre a relação com a Coordenação, você se considera:

   Marcar apenas uma oval.

   - Plenamente satisfeito
   - Muito satisfeito
   - Satisfeito
   - Pouco satisfeito
   - Nada satisfeito

2. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes sobre sua a relação com a coordenação de acordo com a sua escolha acima

   _____
   _____
   _____
   _____
   _____

3. II) Sobre a relação com os docentes, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

4. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a relação com os docentes de acordo com a sua escolha acima

5. III) Sobre a relação com os discentes, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

6. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes sobre com os discentes de acordo com a sua escolha acima

2) COORDENAÇÃO

7. I) A qualidade da informação que a coordenação transmite, o fez:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

8. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a qualidade da informação fornecida pela coordenação do programa de acordo com a sua escolha acima

9. II) A clareza das normas/critérios que a coordenação informa, o fez:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

10. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a clareza das normas que a coordenação informa de acordo com a sua escolha acima

11. III) Acessibilidade da coordenação, o fez:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

12. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao acesso a coordenação de acordo com a sua escolha acima

13. IV) A capacidade de atender as demandas, a coordenação o fez:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

14. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes sobre a capacidade da coordenação atender as demandas de acordo com a sua escolha acima

C) INFRAESTRUTURA FÍSICA E VIRTUAL

15. I) Em relação aos espaços físicos destinados às atividades do mestrado, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

16. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao espaço físico do programa de acordo com a sua escolha acima

17. II) Em relação ao espaço virtual destinado a dar visibilidade às atividades do mestrado, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

18. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao espaço virtual para visibilidade do programa de acordo com a sua escolha acima

4) AUTOAVALIAÇÃO

19. I) Em relação às condições gerais de trabalho, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

20. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes sobre as condições de trabalho de acordo com a sua escolha acima

21. II) Em relação ao atendimento que realiza, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

22. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao seu atendimento de acordo com a sua escolha acima

23. III) Em relação à resposta diante das solicitações docentes e discentes, você se considera:

Marcar apenas uma oval.

- Plenamente satisfeito
- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Pouco satisfeito
- Nada satisfeito

24. Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a respostas aos docentes e discentes de acordo com a sua escolha acima

25. Esse espaço é para você escrever considerações, sugestões e críticas

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários